

PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN SUS PROCESOS DE EVALUACIÓN. UNA EXPERIENCIA DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOCALIFICACIÓN EN LA TUTORÍA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Participation of students in their evaluation processes. An experience of self-assessment
and self-qualification in Primary Education tutoring

Participação dos alunos nos seus processos de avaliação. Uma experiência de
autoavaliação e autocalificação na tutoria da Educação Primária

Marcos Herranz Sancho (1)

(1) Junta Castilla y León, España. Teléfono: 659595790. Correo electrónico: marcosancho26@gmail.com

Resumen

El objeto principal de esta experiencia es llevar a cabo un sistema de evaluación y calificación en el que los alumnos tengan un papel activo y destacado, asuman responsabilidad en dichos procesos y aprendan a utilizar los instrumentos de evaluación en su beneficio para obtener más aprendizajes. La metodología de investigación que se ha utilizado ha sido cualitativa y se ha realizado mediante un estudio de caso longitudinal a lo largo de un curso escolar completo con los mismos alumnos. Se han utilizado las técnicas de la autoevaluación, la evaluación compartida, la autocalificación y la calificación dialogada entre los alumnos y el profesor. Los resultados han mostrado que los alumnos han sabido participar muy bien en sus procesos de evaluación y calificación sabiendo utilizar la información que les han aportado los instrumentos de evaluación. Todo ello ha contribuido a mejorar el clima de clase.

Palabras clave: *Autoevaluación; autocalificación; participación; aprendizaje*

Abstract

The main objective of this experience is to carry out a system of evaluation and qualification in which the students have an active and outstanding role, assume responsibility in these processes and learn to use the evaluation instruments in their benefit to obtain more learning. The research methodology we have used has been qualitative and has been carried out through a longitudinal case study throughout a

complete school year with the same students. We have used the techniques of self-assessment, shared assessment, self-assessment and the dialogue between the students and the teacher. The results have shown that the students have been able to participate very well in their assessment and qualification processes and have been able to use the information provided by the assessment instruments. All this has contributed to improve the classroom environment.

Keywords: *Self-assessment; self-rating; participation; learning*

Resumo

O objetivo principal desta experiência é realizar um sistema de avaliação e classificação na qual os alunos tenham um papel ativo e de destaque, assumam a responsabilidade nestes processos e aprendam a usar os instrumentos de avaliação em seu benefício para obterem maiores aprendizagens. A metodologia de investigação utilizada foi qualitativa e realizada, através de um estudo de caso longitudinal, com os mesmos alunos, ao longo de todo o ano letivo. Utilizaram-se as técnicas de autoavaliação, avaliação partilhada, autoclassificação e classificação dialogada entre alunos e professor. Os resultados mostraram que os alunos souberam participar muito bem nos seus processos de avaliação e classificação, utilizando as informações dadas pelos instrumentos de avaliação. Tudo isso contribuiu para melhorar o clima na aula.

Palavras-chave: *Autoavaliação; autoclassificação; participação; aprendizagem*

1. Introducción

En esta experiencia mostramos un sistema de evaluación y calificación que apuesta por la participación de los alumnos. Con los procesos de autoevaluación se consigue que el profesor conozca la valoración que el alumno hace del aprendizaje, de los contenidos y de los métodos (Santos Guerra, 1993) que se usan en las dinámicas de clase.

Al ser consecuente con nuestra concepción educativa planteamos actividades enormemente motivantes en las que el alumno es el protagonista. La consecuencia es un mayor dominio del contenido, fomento de los aprendizajes significativos, mayor dominio de los instrumentos de evaluación y delegación de responsabilidad en los alumnos en sus procesos de evaluación (Herranz, 2015).

2. Contextualización

La experiencia se ha llevado a cabo en un centro público de la provincia de Segovia durante el curso escolar 2017/2018. Es un centro de una línea completa con una ratio media de 15 alumnos por aula. El nivel socioeconómico y cultural de las familias pertenecientes a la comunidad educativa es medio-alto.

La experiencia se ha realizado en cuatro áreas (Matemáticas, Lengua, Ciencias Sociales y Naturales) de la tutoría de Segundo curso de Educación Primaria, durante 14 horas semanales. El grupo clase lo componen trece alumnos entre los que no hay ningún Alumno Con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (ACNEAE).

3. Diseño y desarrollo

El diseño de investigación utilizado ha sido un estudio de caso longitudinal (un curso escolar completo con los mismos alumnos) en una situación concreta (Stake, 1998). Está dentro del paradigma naturalista (Guba, 1989). Se ha utilizado una metodología de investigación predominantemente cualitativa al recoger de una gran cantidad y variedad de datos (Rodríguez, Gil, & García, 1996).

Las actividades de aprendizaje que hemos llevado a cabo fundamentalmente han sido: lectura, escritura, investigaciones, exposiciones, cálculo, operatoria, de conocimiento, de comprensión, con TICs (Tecnologías de la Información y Comunicación) y de resolución de problemas. Hemos fomentado el aprendizaje cooperativo y colaborativo insistiendo en la interacción entre los alumnos y de los alumnos con el profesor. Hemos trabajado en gran grupo, pequeño grupo, parejas e individualmente.

Los instrumentos de evaluación utilizados han sido: diario del profesor, ficha de registro de observación grupal, fichas y cuadernos de trabajo de los alumnos, cuestionarios de autoevaluación, fichas de autocalificación y entrevistas entre el profesor y los alumnos.

El alumnado ha recibido feedback en varios momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje: a) en la evaluación inicial, por el profesor y por otros compañeros; b) en las dinámicas de clase, por el profesor; c) en dinámicas grupales y de aprendizaje cooperativo, de los compañeros; d) en los procesos de coevaluación de los trabajos, de los compañeros y del profesor; y, e) en los procesos de evaluación compartida, del profesor.

Los alumnos han llegado a la calificación mediante la autocalificación y la calificación dialogada con el profesor. Para ello empleamos un sistema de escala graduada con una

serie de criterios para obtener las diferentes calificaciones que era conocido por los alumnos previamente.

Para llegar a la calificación final del trimestre los alumnos han tenido en su poder los cuestionarios de autoevaluación de cada Unidad Didáctica realizada a lo largo del trimestre. Posteriormente se ha realizado la calificación dialogada con el profesor mediante una entrevista individual en la que se tenía que llegar a un acuerdo. En caso de no haber acuerdo se daría participación al grupo-clase.

Los resultados de la evolución del rendimiento académico de los alumnos durante el curso escolar han sido los siguientes:

Tabla 1. *Rendimiento académico de los alumnos. Resultados en números, porcentajes y calificación media*

	Primer trimestre. Calificación media: 2,82	Segundo trimestre. Calificación media: 2,76	Tercer trimestre Calificación Media: 3,17
Sobresaliente	17 (32,69%)	18 (34,61%)	28 (53,84%)
Notable	18 (34,61%)	15 (28,84%)	12 (23,07%)
Bien	10 (19,23%)	10 (19,23%)	7 (13,46%)
Suficiente	5 (9,61%)	7 (13,46%)	3 (5,76%)
Insuficiente	2 (3,84%)	2 (3,84%)	2 (3,84%)
TOTALES	52 (100%)	52 (100%)	52 (100%)

Escala: Sobresaliente=4. Notable=3. Bien =2. Suficiente=1. Insuficiente=0.

En los resultados podemos observar como el rendimiento de los alumnos se ha mantenido muy similar del primer trimestre (2,82) al segundo (2,76), descendiendo ligerísimamente. En el tercer trimestre la nota media aumenta significativamente (3,17). Las calificaciones altas (sobresaliente y notable) pasan de ser el 63,45% en el segundo trimestre a ser el 76,91% en el tercero. Las calificaciones bajas (insuficiente, suficiente y bien) descienden del 36,55% en el segundo trimestre al 23,09% en el tercero. Ha habido 7 alumnos (53,84%) que han aumentado el nivel de sus calificaciones en al menos un área.

Los alumnos han sabido interpretar la información que han aportado los instrumentos de evaluación y utilizarla para generar más aprendizaje. También ha servido para justificar con más rigor sus autocalificaciones.

El/la alumno/a P2011718 justifica su calificación de la segunda evaluación de Ciencia Naturales:

“Hago siempre las actividades de clase, aprendo muy bien, me interesa lo que hacemos en clase, tengo mis trabajos completos y he respetado las normas”.

4. Evaluación

Las principales ventajas encontradas han sido:

- Los alumnos han aprovechado los instrumentos de evaluación para obtener más aprendizajes y mejorar su rendimiento.
- Los alumnos han desarrollado una gran capacidad de razonar, argumentar y justificar sus evaluaciones y calificaciones.
- Los alumnos han centrado en los procesos (feedback) y no en los resultados (calificaciones).

Entre los inconvenientes surgidos destacamos:

- Supone una gran carga de trabajo inicial del profesor.
- Hay que explicar de forma exhaustiva el método de evaluación y calificación.
- En ocasiones algunos alumnos tienen dificultades para utilizar los instrumentos de evaluación y calificación.

5. Conclusiones

Las conclusiones más destacadas han sido las siguientes:

- Es un sistema que fomenta aprendizajes en todas las personas que intervienen en el mismo tanto alumnos como profesor.
- Se fomenta la participación de los alumnos mediante las metodologías activas y la cesión de responsabilidad al alumno en sus procesos de evaluación.
- Se ha mejorado el rendimiento académico de los alumnos como consecuencia de la mejora de los aprendizajes.
- Se ha conseguido un gran clima de aula al tener los alumnos unos referentes claros para su evaluación y calificación.
- Es posible llevarlo a cabo en las condiciones de trabajo normales de un maestro de Educación Primaria.

Referencias

- Guba, E. G. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En J. Gimeno Sacristán, & A. Pérez Gómez, (Eds.), *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 148-165). Madrid: Akal.
- Herranz Sancho, M. (2015). Resultados de una experiencia de autoevaluación y evaluación compartida en el área de Educación Física en la etapa de Educación

Primaria. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, n°21, 126-141.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Málaga: Aljibe.

Santos Guerra, M. A. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo comprensión y mejora*. Málaga: Aljibe.

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.