

## **EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOCALIFICACIÓN EN 1º DE EDUCACIÓN PRIMARIA. UNA EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES**

The formative and shared evaluation. Processes of metacognition and participation of the student in 1st year of primary education. An experience of inclusion of active methodologies in the areas of natural and social sciences

Avaliação formativa e partilhada. Processos de autoavaliação e autocalificação no 1.º ano da educação primária. Uma experiência de inclusão de metodologias ativas nas áreas das ciências naturais e sociais

**Silvia Fernández Amaya (1)**

(1) Junta Castilla y León, España. Teléfono: 626436493. Correo electrónico: [silviaferama@gmail.com](mailto:silviaferama@gmail.com)

### **Resumen**

La experiencia educativa que exponemos para la etapa de Educación Primaria en las áreas de Ciencias Naturales y Sociales muestra la repercusión que tiene la participación del alumnado en la evaluación formativa y compartida, la mejora del clima del aula y cómo los procesos de metacognición generan aprendizajes significativos. La metodología de investigación ha sido cualitativa y se ha realizado mediante un estudio de caso longitudinal durante dos trimestres escolares con los mismos alumnos. Hemos utilizado las técnicas de la evaluación compartida, autoevaluación, coevaluación, autocalificación y calificación dialogada entre los alumnos y el profesor. Los resultados reflejan que este sistema de evaluación y calificación es muy válido y recomendable con alumnos de Educación Primaria.

**Palabras clave:** *Metacognición; evaluación formativa; autoevaluación; coevaluación; autocalificación*

### **Abstract**

The educational experience we present for Primary Education in the areas of Natural and Social Sciences shows the impact that the participation of the students has in the formative

and shared evaluation, an improvement on the classroom environment and how metacognition processes generate significant learning. The research methodology has been qualitative and has been carried out through a longitudinal case study during two school trimesters with the same students. We have used the techniques of shared assessment, self-assessment, co-assessment, self-rating and dialogue between the students and the teacher. The results reflect that this system of evaluation and qualification is very valid and advisable approach with students of Primary Education.

**Keywords:** *Metacognition; formative evaluation; self-appraisal; co-evaluation; self-rating*

### **Resumo**

A experiência educativa apresentada na Educação Primária nas áreas das Ciências Naturais e Sociais mostra as consequências que a participação dos alunos tem na avaliação formativa e partilhada, a melhoria do clima de aula e como os processos de metacognição geram aprendizagens significativos. Foi utilizada uma metodologia de investigação qualitativa, através de um estudo de caso longitudinal, com os mesmos alunos, durante dois trimestres escolares. Utilizamos as técnicas de avaliação partilhada, autoavaliação, coavaliação, autoclassificação e classificação dialogada entre alunos e professor. Os resultados refletem que este sistema de avaliação e classificação é muito válido e recomendável com alunos do Ensino Primário.

**Palavras-chave:** *Metacognição; Avaliação formativa; autoavaliação; coavaliação; autoclassificação*

### **1. Introducción**

El objeto principal de esta experiencia es mostrar un sistema de evaluación formativa y compartida donde los alumnos participan y reflexionan individualmente sobre su propio proceso de enseñanza aprendizaje (Calatayud, 2008). Por ello pretendemos evaluar para conocer los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos e intervenir para favorecer el éxito del proceso educativo (Álvarez Méndez, 2001).

### **2. Contextualización**

La experiencia se ha desarrollado en un centro educativo público de la provincia de Segovia de septiembre de 2018 a abril de 2019. Es un centro de dos líneas, con una ratio

*Evaluación formativa y compartida. Procesos de autoevaluación y autocalificación en 1º de Educación Primaria. Una experiencia de inclusión de metodologías activas en las áreas de Ciencias Naturales y Sociales*

media de dieciséis alumnos por aula. El nivel socio-económico y cultural de las familias es medio.

Mi experiencia la he realizado en el primer curso de Educación Primaria en las áreas de Ciencias Naturales y Sociales. Esta asignatura se imparte cinco horas semanales en sesiones de una hora cada día. El grupo clase está formado por veintiún alumnos, de los cuales, uno presenta necesidades educativas especiales (Trastorno del Espectro Autista); un segundo, con comportamientos disruptivos; y un tercero con problemas de concentración.

### **3. Diseño y desarrollo**

El diseño de investigación en el que he desarrollado mi experiencia se relaciona con un estudio de caso longitudinal en una situación concreta. Se engloba dentro del paradigma naturalista (Guba, 1989), puesto que estudiamos una realidad cambiante en la que el investigador y los investigados se encuentran relacionados y en la que no son posibles las generalizaciones.

Nuestra metodología de investigación tiene doble vertiente: (1) Cualitativa, Taylor & Bogdan (1986) afirman “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.20) y que implica la utilización y recogida de una gran cantidad y variedad de datos (Rodríguez, Gil & García, 1996); y (2) Cuantitativa, ya que se tienen en cuenta datos estadísticos.

Las actividades de aprendizaje que hemos desarrollado se han trabajado de forma globalizada y han ido encaminadas al desarrollo de las cuatro dimensiones competenciales: saber, saber hacer, saber ser y saber estar vinculadas al conocimiento del entorno, el desarrollo de actitudes de respeto y responsabilidad sobre los seres vivos, recursos y medioambiente. En dichas actividades se han introducido nuevas formas de trabajo en el aula como: Flipped Classroom, para las exposiciones orales de equipos; imágenes enriquecidas con artefactos digitales; gymkana QR, para actividades globales y misiones de aprendizaje, para tratar en profundidad diversas temáticas de las áreas. Los instrumentos de evaluación que hemos utilizado son: anecdotario; cuaderno del profesor; cuestionarios de autoevaluación; tabla global de aprendizajes; ficha de autocalificación (tabla de puntuaciones) y portfolios de los alumnos.

Los alumnos reciben feedback de sus propias producciones en las actividades de clase, tanto de sus compañeros, al ayudarse mutuamente y al observar las producciones de los

*Evaluación formativa y compartida. Procesos de autoevaluación y autocalificación en 1º de Educación Primaria. Una experiencia de inclusión de metodologías activas en las áreas de Ciencias Naturales y Sociales*

demás, como la del profesor, en las indicaciones y correcciones de las actividades, dinámicas del aula y explicaciones. Para ello hemos utilizado un sistema de escala graduada (tabla de puntuaciones) con una serie de criterios (normas del juego consensuadas y negociadas con todos los alumnos) para obtener las diferentes calificaciones. Si existieran discrepancias entre la calificación del alumno y la del profesor se realizarían entrevistas personales para llegar a un acuerdo. En caso de no haberla, se dará voz al grupo-clase, quiénes valorarán el grado de cumplimiento de las normas establecidas y consensuadas a principios de curso.

Los resultados académicos que hemos obtenido al desarrollar nuestra experiencia han sido los siguientes:

**Tabla 1.**

*Rendimiento académico de los alumnos. Resultados en números, porcentajes y calificación media.*

	<b>Primer trimestre. Calificación media:</b>	<b>Segundo trimestre. Calificación media:</b>	<b>Tercer trimestre. Calificación media:</b>
	<b>3,14</b>	<b>3,14</b>	<b>--</b>
Sobresalientes	5 (23,80%)	4 (19,04%)	--
Notables	14 (66.66%)	12 (57,14%)	--
Bienes	2 (9,52%)	5 (23,80%)	--
Suficientes	0 (0%)	0 (0%)	--
Insuficientes	0 (0%)	0 (0%)	--
TOTALES	21 (100%)	21 (100%)	--

Escala: Sobresaliente=4. Notable=3. Bien =2. Suficiente=1. Insuficiente=0.

Las calificaciones altas (sobresaliente y notable) pasan de ser el 90,46% en la primera evaluación a ser el 76,18% en la segunda. Las calificaciones bajas (aprobado y bien) pasan del 9,52% en la primera evaluación a ser el 23,80% en la segunda. La nota media de ambos trimestres no ha variado y ha obtenido una puntuación de 3,14.

Tras este análisis se deduce que el alumnado ha mantenido el mismo rendimiento académico en ambos trimestres y han sabido justificar con más rigor sus autocalificaciones.

Así el discente A1P20/1819 justifica su calificación en la primera evaluación argumentándolo de la siguiente manera:

*“He aprendido los tipos de paisajes que hay y me ha parecido muy interesante utilizar la Tablet para explicárselo a mis compañeros. Estoy muy cerca del mundo de las ideas”.*

El discente A1P1/1819 justifica su calificación en la segunda evaluación argumentándolo de la siguiente manera:

*“He aprendido qué son los animales ovíparos, me ha gustado mucho buscar el código QR y escanearlo con la Tablet pero tengo que participar más en la clase y trabajar en equipo. No he llegado al mundo de las ideas”.*

#### **4. Evaluación**

Las ventajas que ha supuesto la práctica de este sistema de evaluación han sido las siguientes:

- Los alumnos se centran en los procesos y no en los resultados.
- Se ha producido una mejoría en el rendimiento académico de los alumnos a lo largo de los trimestres.
- Los alumnos han desarrollado la capacidad de razonar y justificar sus evaluaciones y calificaciones.
- Se ha producido una satisfacción personal y desarrollo profesional en el docente.

Entre los inconvenientes que han surgido destacamos:

- Poca aceptación y escepticismo por parte del resto de profesores partidarios de un sistema de evaluación tradicional.
- Excesiva carga de trabajo en grupos numerosos.

#### **5. Conclusiones**

Las conclusiones más importantes a las que se ha llegado sobre este sistema de evaluación y calificación han sido las siguientes:

- Se produce un mayor interés de los alumnos hacia los aprendizajes.
- Se fomenta la participación de los alumnos.
- Es un sistema centrado en el alumno y en los procesos que pone en funcionamiento para adquirir aprendizajes.
- Fomenta las relaciones entre iguales, dando mayor importancia al respeto mutuo, diálogo e intercambio de ideas.

#### **Referencias**

Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.

Calatayud Salóm, M. A. (2008). *La evaluación como estrategia de aprendizaje para atender a la diversidad*. Recuperado el 28/01/2008 de:

<https://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/autoevaluacion-como-estrategia-aprendizaje-atender-diversidad-2752/>.

Guba, E. G. (1989). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (Eds.), *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 148-165). Madrid: Akal.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Málaga: Aljibe.

Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.