

EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOCALIFICACIÓN EN 1º DE EDUCACIÓN PRIMARIA. UNA EXPERIENCIA DE GAMIFICACIÓN PARA EL ÁREA DE MATEMÁTICAS

Formative and shared assessment. Processes of self-evaluation and self-grading in 1st grade in primary education. An experience of gamification in the area of mathematics

Avaliação formativa e partilhada. Processos de autoavaliação e autoclassificação no 1º ano da educação primária. Uma experiência de gamificação na área da matemática

Silvia Fernández Amaya (1)

(1) Junta Castilla y León, España. Teléfono: 626436493. Correo electrónico: silviaferama@gmail.com

Resumen

La experiencia educativa que presentamos demuestra cómo la evaluación formativa y compartida influye positivamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumnado de Educación Primaria en el área de Matemáticas. La metodología de investigación ha sido cualitativa y se ha realizado mediante un estudio de caso longitudinal durante dos trimestres escolares con los mismos alumnos. Hemos utilizado las técnicas de la evaluación compartida, autoevaluación, coevaluación, autocalificación y calificación dialogada entre los alumnos y el profesor. Los resultados reflejan la viabilidad de este sistema de evaluación y calificación con alumnos de Educación Primaria, que el error es utilizado como herramienta de aprendizaje, y que favorece el pensamiento reflexivo del alumnado.

Palabras clave: *Evaluación formativa; autoevaluación; coevaluación; autocalificación*

Abstract

The educational experience that we present demonstrates how formative and shared evaluation positively influences the teaching and learning processes of Primary Education students in the area of Mathematics. The research methodology has been qualitative and has been carried out through a longitudinal case study during two school trimesters with

the same students. We have used the techniques of shared assessment, self-assessment, co-assessment, self-gradin and dialogue between the students and the teacher.

The results reflect the viability of this evaluation and qualification system with Primary Education students, that the error is used as a learning tool, and that it favors the reflective thinking of the students.

Keywords: *Formative evaluation; self-evaluation; co-evaluation; self-grading*

Resumo

A experiência educativa que apresentamos demonstra como a avaliação formativa e partilhada influencia positivamente os processos de ensino e aprendizagem dos alunos da Educação Primária na área da Matemática. Foi usada metodologia de investigação qualitativa, através de um estudo de caso longitudinal durante dois trimestres escolares com os mesmos alunos. Utilizamos as técnicas de avaliação partilhada, autoavaliação, coavaliação, autoclassificação e classificação dialogada entre os alunos e o professor. Os resultados refletem a viabilidade deste sistema de avaliação e classificação com alunos da Educação Primária, o erro é utilizado como ferramenta de aprendizagem e favorece o pensamento reflexivo dos alunos.

Palavras-chave: *Avaliação formativa; autoavaliação; coavaliação; autoclassificação*

1. Introducción

A lo largo de esta experiencia reflejamos la forma en la que desarrollamos nuestro sistema de evaluación. Por ello pretendemos que la evaluación esté al servicio de quién aprende (Álvarez Méndez 2001), que el error sea considerado como elemento clave en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos (Santos Guerra, 1993, p.185) y que la información que proporcionan los instrumentos de evaluación genere nuevos aprendizajes.

2. Contextualización

La experiencia se ha desarrollado en un centro educativo público de la provincia de Segovia de septiembre de 2018 a abril de 2019. Es un centro de dos líneas, con una ratio media de dieciséis alumnos por aula. El nivel socio-económico y cultural de las familias es medio.

Mi experiencia la he realizado en el primer curso de Educación Primaria en el área de Matemáticas. Esta asignatura se imparte cinco horas semanales en sesiones de una hora cada día. El grupo clase está formado por veintiún alumnos, de los cuales, uno presenta necesidades educativas especiales (Trastorno del Espectro Autista).

3. Diseño y desarrollo

El diseño de investigación en el que he desarrollado mi experiencia se relaciona con un estudio de caso longitudinal en una situación concreta. Se engloba dentro del paradigma naturalista, puesto que estudiamos una realidad cambiante en la que no son posibles las generalizaciones (Guba, 1989). Nuestra metodología de investigación es cualitativa: "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" (Taylor y Bogdan, 1986: 20) y que implica la utilización y recogida de una gran cantidad y variedad de datos (Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E., 1996). Los instrumentos de evaluación que hemos utilizado para la recogida de datos han sido: entrevistas personales, anecdotario, cuaderno del profesor, cuaderno de clase del alumno, micro proyectos de aprendizaje, cuestionarios de autoevaluación, ficha de observación grupal, tabla global de aprendizajes, ficha de autocalificación (tabla de puntuaciones) y portfolios de los alumnos.

Las actividades de aprendizaje que hemos desarrollado han sido: actividades de asimilación de conceptos clave y de operatoria (Matemáticas cooperativas), de cálculo mental (Batalla de los números), actividades de lógica y razonamiento (Torneo matemático medioambiental), y de resolución de problemas (Aprendizaje Basado en Problemas).

El alumnado recibe la retroalimentación de sus aprendizajes en diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje bien por parte del profesor o por sus compañeros y llegan a la calificación mediante la autocalificación. Para ello hemos utilizado un sistema de escala graduada (Tabla de puntuaciones) con una serie de criterios (normas del juego consensuadas por todos los alumnos) para obtener las diferentes calificaciones. Si existieran discrepancias entre la calificación del alumno y la del profesor, se realizarían entrevistas personales con los mismos. En caso de no haber acuerdo se dará participación al grupo-clase.

Los resultados que hemos obtenido al desarrollar nuestra experiencia han sido los siguientes:

Tabla 1

Rendimiento académico de los alumnos. Resultados en números, porcentajes y calificación media.

	Primer trimestre. Calificación media: 3, 04	Segundo trimestre. Calificación media: 3, 19
Sobresalientes	6 (28,57%)	7 (33,33%)
Notables	10 (47,61%)	11 (52,38%)
Bienes	5 (23,80%)	3 (14,28%)
Suficientes	0 (0%)	0 (0%)
Insuficientes	0 (0%)	0 (0%)
TOTALES	21 (100%)	21 (100%)

Escala: Sobresaliente=4. Notable=3. Bien =2. Suficiente=1. Insuficiente=0.

Las calificaciones altas (sobresaliente y notable) pasan de ser el 76,18% en la primera evaluación a ser el 85,71% en la segunda. Las calificaciones bajas (aprobado y bien) pasan del 23,80% en la primera evaluación a ser el 14,28% en la segunda. La nota media del trimestre pasa a ser de 3,04 en la primera evaluación a ser de 3,19 en la segunda.

Tras este análisis se deduce que el alumnado ha sabido justificar con más rigor sus autocalificaciones.

Así el discente A1P5/1819 justifica su calificación en la primera evaluación argumentándolo de la siguiente manera:

“He sabido hacer las misiones de aprendizaje, aunque no las he terminado todas. Así que tengo que esforzarme más”.

El discente A1P19/1819 justifica su calificación en la segunda evaluación argumentándolo de la siguiente manera:

“He aprendido muy bien a sumar y restar, he preguntado las dudas que tenía y alguna vez he ayudado a mis compañeros”.

4. Evaluación

Las ventajas que ha supuesto la práctica de este sistema de evaluación han sido las siguientes:

- Se ha tomado mayor conciencia de lo que se aprendía.
- Ha fomentado el pensamiento crítico.
- Ha favorecido el clima del aula y la relación profesor alumno.
- Han valorado lo que aprenden y lo generalizan a su vida cotidiana.
- Los alumnos se han centrado en los procesos y no en los resultados.
- Se ha producido una satisfacción personal y desarrollo profesional en el docente.

Entre los inconvenientes que han surgido destacamos:

- Poca aceptación y escepticismo por parte del resto de profesores partidarios de un sistema de evaluación tradicional.
- Excesiva carga de trabajo en grupos numerosos.

5. Conclusiones

Las conclusiones más importantes a las que se ha llegado sobre este sistema de evaluación y calificación han sido las siguientes:

- Se produce una mejora en los aprendizajes debido a la reflexión de la propia práctica.
- Se fomenta la participación de los alumnos.
- Es un sistema centrado en el alumno y en los procesos que pone en funcionamiento para adquirir aprendizajes.
- Fomenta las relaciones entre iguales, dando mayor importancia al respeto mutuo, diálogo e intercambio de ideas.

Referencias

- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Guba, E. G. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En Gimeno Sacristán, J. & Pérez Gómez, A. (Eds.), *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 148-165). Madrid: Akal.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Málaga: Aljibe.
- Santos Guerra, M. A. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Aljibe.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.