

FIABILIDAD EN EL DISEÑO DE UN CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS FORMADORES OCUPACIONALES

Reliability in the design of a questionnaire for the evaluation of professional skills in
occupational trainers

Fiabilidade no desenho de um questionário para avaliação das competências
profissionais em formadores de ocupação

Juan José Valero Moreno

Universidad Nacional de Educación a Distancia. Facultad de Educación de la UNED. Madrid. España.

Teléfono: +34 677290085. Correo electrónico: jvalero87@alumno.uned.es

Resumen

A través del Certificado de Profesionalidad de “Docencia de la Formación Profesional para el Empleo” se acredita la adquisición de unas competencias profesionales, sin embargo, se plantea la necesidad de determinar la forma más idónea para evaluar la adquisición de dichas competencias como resultado final de un proceso de aprendizaje. Esta premisa es el punto de partida del trabajo de investigación presentado en esta comunicación, cuyo objetivo es proponer un cuestionario singularizado por tener una alta fiabilidad como método de evaluación válido de los niveles de competencia adquiridos por los alumnos. Esta fiabilidad se refiere a la confianza que ofrecen los datos obtenidos y a la precisión de las medidas recogidas, cuando el cuestionario es cumplimentado con el fin de que los estudiantes que han cursado el certificado de profesionalidad autoevalúen el grado de adquisición de las competencias trabajadas en la correspondiente acción formativa.

Palabras clave: *Competencia profesional; formadores ocupacionales; cuestionario; fiabilidad*

Abstract

Through the Certificate of Professionalism of "Teaching of Vocational Training for employment", the acquisition of professional skills is accredited, however, the need to determine the most suitable way to evaluate the acquisition of said competences as a

result of a learning process. This premise is the starting point of the research work presented in this communication, whose objective is to propose a questionnaire with a high reliability as a valid method of evaluation of the levels of competence acquired by the students. This reliability refers to the trust offered by the data obtained and the accuracy of the measures collected, when the questionnaire is filled in so that the students who have completed the certificate of professional self-assessment of the degree of acquisition of skills worked in the corresponding formative action.

Keywords: *Professional skill; occupational trainers; questionnaire; reliability*

Resumo

Através do Certificado Profissional de "Ensino da Formação Profissional para o Emprego", acredita-se na aquisição de competências profissionais, no entanto, afigura-se necessário determinar a forma mais adequada de avaliar a aquisição de ditas competências como resultado final de um processo de aprendizagem. Esta premissa é o ponto de partida do trabalho de investigação apresentado nesta comunicação, cujo objetivo é propor um questionário com alta fiabilidade como método de avaliação válido dos níveis de competência adquiridos pelos alunos. Esta fiabilidade refere-se à confiança oferecida pelos dados obtidos e à precisão das medidas recolhidas. O questionário é preenchido pelos alunos que tenham concluído este curso profissional, para que autoavaliem o grau de aquisição das competências trabalhadas na correspondente ação formativa.

Palavras-chave: *Competência profissional; formadores de ocupação; questionário; fiabilidade*

1. Introducción

Los formadores ocupacionales son aquellos profesionales que desarrollan su actividad en el ámbito de la Formación Profesional para el Empleo y, a través del Real Decreto 1697/2011, de 18 de noviembre, por el cual se regula el Certificado de Profesionalidad "Docencia de la Formación Profesional para el Empleo", se recogen las competencias y capacidades que deben reunir estos docentes, definiéndose como competencia general para el formador/a ocupacional: *"programar, impartir, tutorizar y evaluar acciones formativas del subsistema de formación profesional para el empleo, elaborando y*

utilizando materiales, medios y recursos didácticos, orientando sobre los itinerarios formativos y salidas profesionales que ofrece el mercado laboral en su especialidad, promoviendo de forma permanente la calidad de la formación y la actualización didáctica". Una competencia general que se desglosa en seis unidades de competencia:

- a) Programación de acciones formativas para el empleo – Figura 1.
- b) Selección, elaboración y aplicación de materiales didácticos – Figura 2.
- c) Impartición y tutorización de las acciones formativas – Figura 3.
- d) Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje – Figura 4.
- e) Facilitar información y orientación laboral – Figura 5.
- f) Promover la calidad de la formación profesional para el empleo – Figura 6.

En el desarrollo normativo de este certificado de profesionalidad, se definen también los criterios de evaluación a tener en cuenta para valorar la adquisición de las competencias por parte del alumnado. Sin embargo, uno de los principales problemas que se plantean actualmente, tanto en el ámbito de la formación como en el laboral, es determinar la forma más idónea para evaluar la adquisición de unas competencias como resultado final de un proceso de aprendizaje. Según Ruiz (2006), *"se debería delimitar muy bien el objeto de la evaluación, los instrumentos, los agentes, la metodología, los criterios evaluativos y, como no, tener muy claro el contexto y los referentes de evaluación"*.

Esta premisa es el punto de partida de un trabajo de investigación que se está llevando a cabo en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE-I) de la Facultad de Educación de la UNED, focalizándose el mismo en la necesidad de plantear para el Certificado de Profesionalidad *"Docencia de la Formación Profesional para el Empleo"*, un método de evaluación que constituya una evidencia válida de los niveles de competencia adquiridos por los alumnos.

Esta investigación se está llevando a cabo mediante la aplicación de un cuestionario que permita la autoevaluación, por parte de los estudiantes que han cursado el certificado de profesionalidad, del grado de dominio de unas competencias para el desempeño óptimo de la docencia. Dicho cuestionario se está pasando a una muestra de 385 formadores que han cursado el certificado de docencia. Esta muestra, con un nivel de significación ($\alpha = 0,05$) y un nivel de confianza del 95 %, cumple con los requisitos de tamaño mínimo exigido en los procedimientos de test de significación, con el fin de poder validar la generalización de los resultados obtenidos.

2. Objetivo

El objetivo plantado en esta comunicación es analizar la fiabilidad del cuestionario propuesto para este trabajo de investigación, refiriéndose ésta a la confianza que ofrecen los datos obtenidos y a la precisión de las medidas recogidas.

3. Método

El cuestionario se ha configurado a partir de 36 ítems propuestos como indicadores para medir cada una de las unidades de competencia especificadas, tal y como se refleja en las figuras correspondientes a cada una de las unidades de competencia (Figuras 1 – 6). La valoración de estos ítems se ha llevado a cabo mediante una escala de actitud tipo Likert codificada a través de cuatro niveles de estimación:

- (1) Muy adecuado
- (2) Adecuado
- (3) Poco adecuado
- (4) Inadecuado

Para el cálculo de la fiabilidad del cuestionario se han aplicado diferentes modelos que, según Morales (2006), *“indudablemente relacionados, llevan a fórmulas equivalentes y con idénticos resultados en determinados supuestos”*. Entre dichos modelos, el más utilizado es el Coeficiente α de Cronbach, junto a otros coeficientes que se recogen en la Tabla 1. El cálculo de estos coeficientes se ha realizado sobre una muestra piloto de 75 individuos.

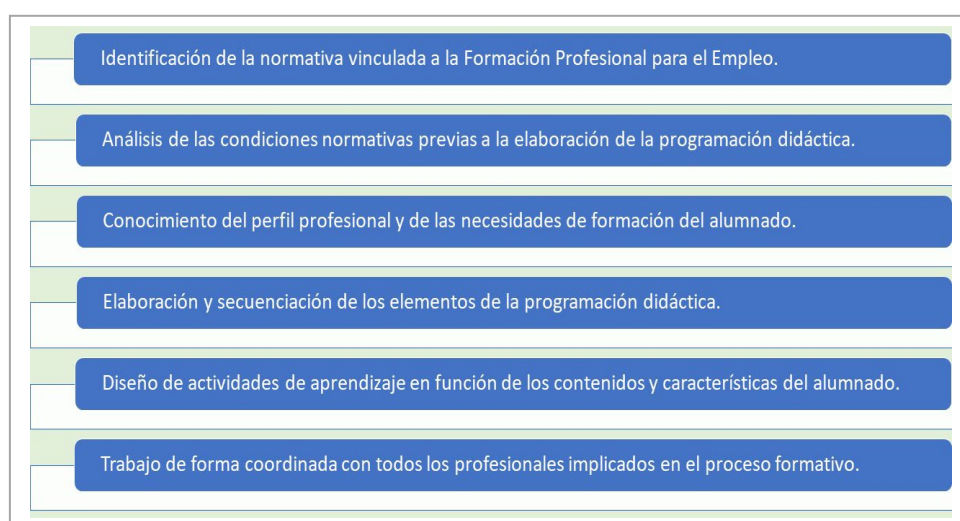


Figura 1. Programación de acciones formativas para el empleo. Elaboración propia.

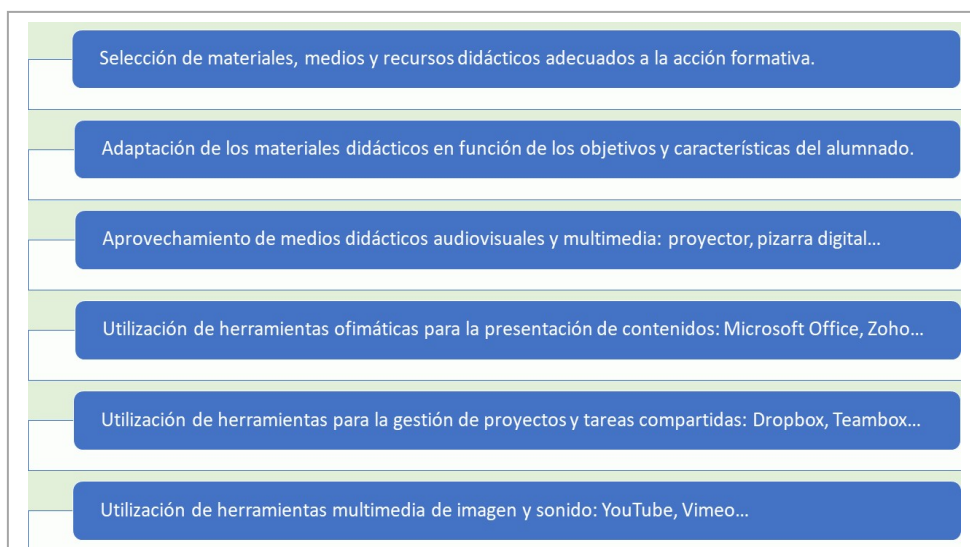


Figura 2. Selección, elaboración y aplicación de materiales didácticos. Elaboración propia.

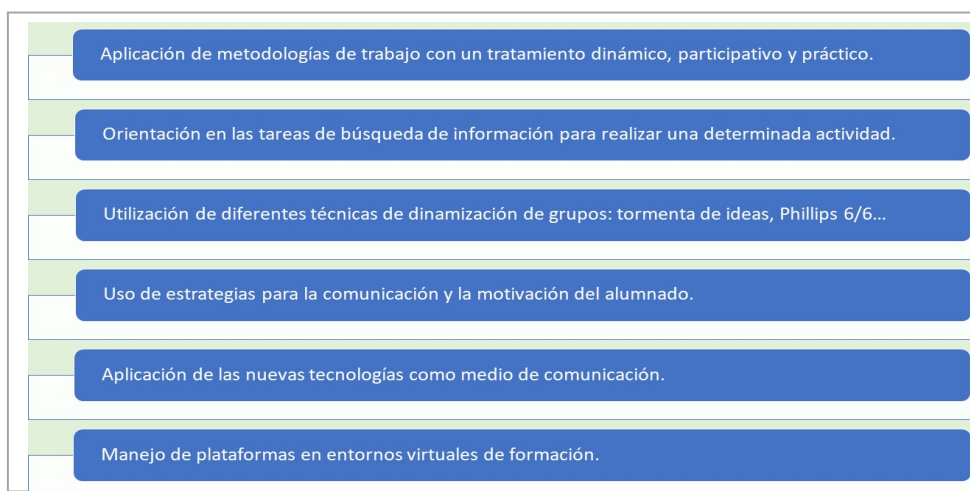


Figura 3. Impartición y tutorización de las acciones formativas. Elaboración propia.

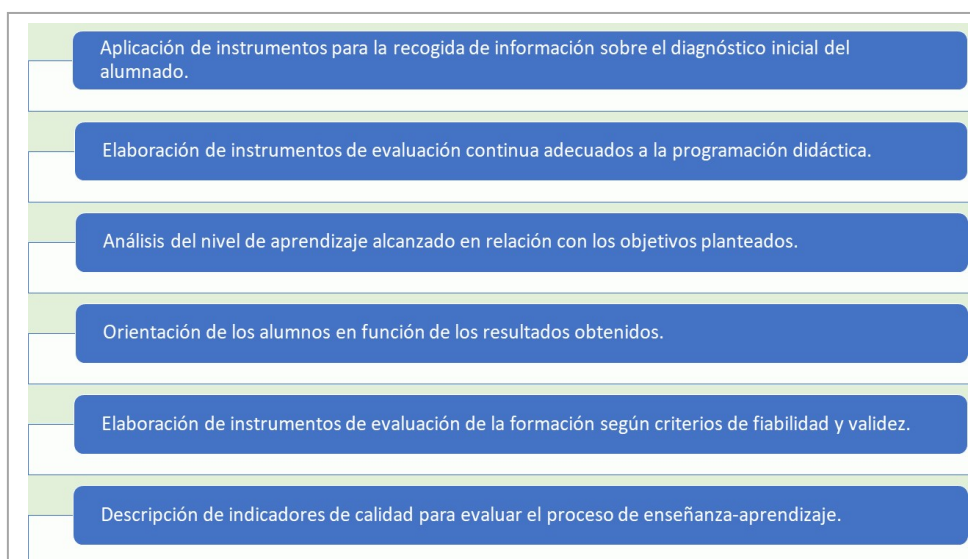


Figura 4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Elaboración propia.

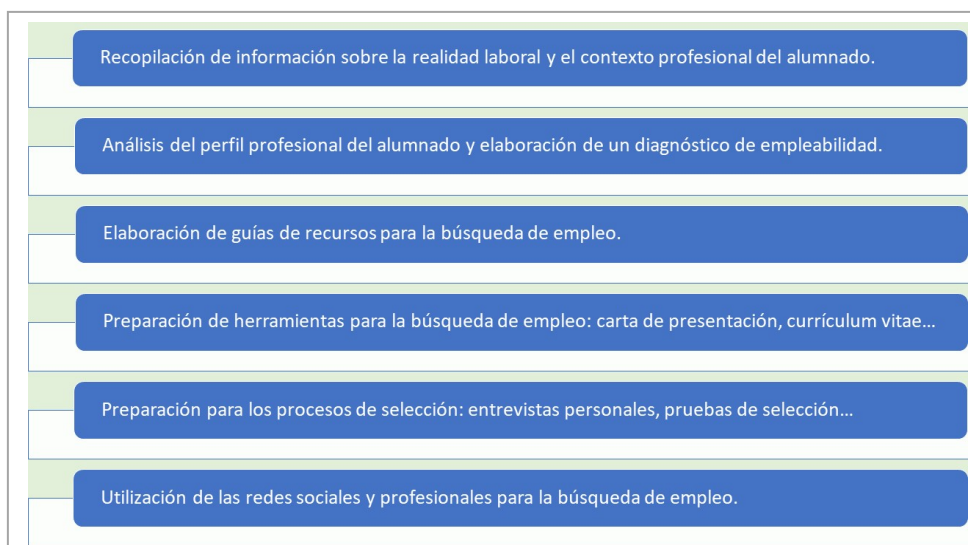


Figura 5. Facilitar información y orientación laboral. Elaboración propia.

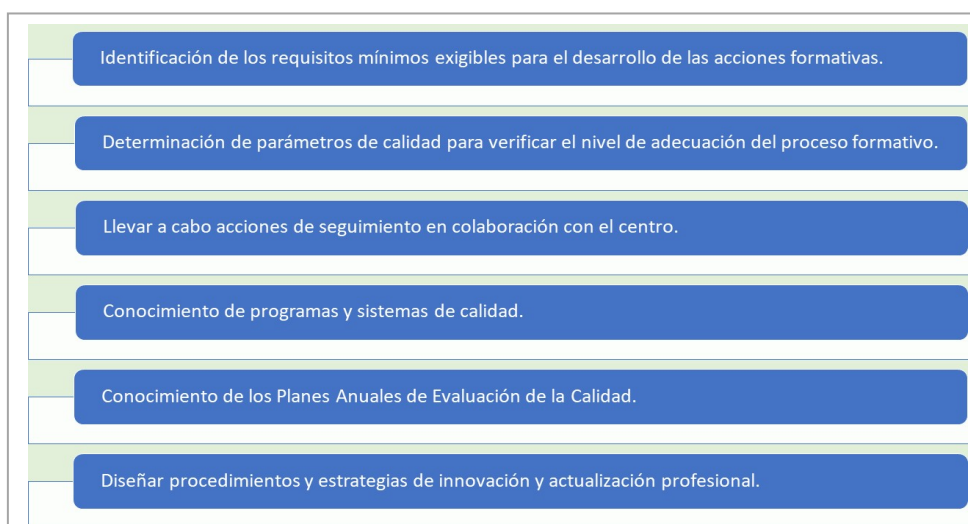


Figura 6. Promover la calidad de la formación profesional para el empleo. Elaboración propia.

4. Resultados

En la Tabla 1 se recogen los valores de fiabilidad obtenidos para cada uno de los coeficientes aplicados.

Tabla 1. *Índices de fiabilidad*

Cronbach (1)	0,97
Spearman-Brown (2)	0,97
Rulon (2)	0,93
Gutman (2)	0,94

Nota: (1) Morales (2006); (2) García, González y Ballesteros (2001)

5. Conclusiones

Según la escala recomendada por George y Mallery (2003), para tres de las valoraciones obtenidas la fiabilidad del cuestionario es excelente (coeficiente $> 0,9$) y en una

valoración bueno (coeficiente $> 0,8$). Por lo tanto, se puede considerar que el cuestionario planteado tiene una alta fiabilidad a la hora de recoger la información correspondiente a la valoración de las competencias profesionales.

Referencias

- García Llamas, J.L., González Galán, M.A. & Ballesteros González, B. (2001). *Introducción a la investigación en educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Ministerio de Trabajo e Inmigración. (2011). Real Decreto 1697/2011, de 18 de noviembre, por el que se establecen cinco certificados de profesionalidad de la familia profesional Servicios socioculturales y a la comunidad que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad. *Boletín Oficial del Estado*, 309, 141359-141506. Recuperado de:
<https://www.sepe.es/LegislativaWeb/verFichero.do?fichero=09017edb800c071a>
- Morales Vallejo, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Ruiz Bueno, C. (2006). La certificación profesional: algunas reflexiones y cuestiones a debate. *Educación*, 38, 133-150.