Revista Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA). Vol. 12, Nº 1, 2026, pp. 1-9
DOI: https://doi.org/10.22370/ieya.2026.12.1.5309

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS CLAVE DEL SEGUIMIENTO EN LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE-SERVICIO UNIVERSITARIO

KEY ASPECTS OF MONITORING IN UNIVERSITY SERVICE-LEARNING PROJECTS

ASPECTOS FUNDAMENTAIS DO ACOMPANHAMENTO EM PROJETOS DE APRENDIZAGEM-SERVIÇO UNIVERSITÁRIO

José Santiago Andrade-Zapata[1]
Paulina Martínez Pinto[2]
María Teresa Vizcarra Morales[3]
Rakel Gamito Gómez[4]

[1]Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador, jsandrade@puce.edu.ec
[2]Universidad de Tarapacá, Chile, pmartinezp@academicos.uta.cl
[3]Universidad del País Vasco, mariate.bizkarra@ehu.eus
[4]Universdiad del País Vasco, rakel.gamito@ehu.eus

RESUMEN
El seguimiento en los proyectos de Aprendizaje-Servicio Universitario (ApSU) constituye una fase esencial que articula el compromiso social con la formación académica. Este artículo reflexiona críticamente sobre la relevancia del seguimiento como instancia pedagógica clave para garantizar la coherencia, sostenibilidad e impacto significativo de las experiencias de ApSU. A partir de una experiencia docente internacional, se diseñaron instrumentos de evaluación —checklists y guías de reflexión— destinados a los diferentes actores involucrados (alumnado, profesorado y entidades colaboradoras). Estos dispositivos permiten identificar resistencias, registrar avances, realizar ajustes y promover una reflexión crítica situada. Además, se proponen los aspectos clave que orientan la evaluación de dimensiones relacionales, formativas y operativas, favoreciendo la co-construcción de saberes y la equidad en las relaciones entre universidad y comunidad. El estudio plantea también desafíos estructurales, como la asimetría epistémica, la resistencia docente a metodologías participativas y la falta de recursos institucionales. Frente a ello, se destaca la necesidad de construir marcos conceptuales y operativos que fortalezcan el seguimiento, especialmente en contextos interculturales y de alta vulnerabilidad social. Se concluye que el seguimiento no es una etapa auxiliar, sino un proceso formativo que resignifica la práctica, impulsa la reflexión y potencia el aprendizaje integral en clave transformadora.

Palabras Claves: *aprendizaje-servicio; seguimiento; evaluación crítica; formación docente; participación comunitaria.*

ABSTRACT
Monitoring in University Service-Learning (USL) projects constitutes an essential phase that connects social engagement with academic training. This article critically reflects on the relevance of monitoring as a key pedagogical instance to ensure the coherence, sustainability, and significant impact of USL experiences. Based on an international teaching experience, evaluation instruments—checklists and reflection guides—were designed

for the different actors involved (students, faculty, and partner organizations). These tools make it possible to identify resistance, to record progress, to make adjustments, and to promote situated critical reflection. In addition, key aspects are proposed to guide the assessment of relational, formative and operational dimensions, fostering the co-construction of knowledge and equity in university–community relations. The study also highlights structural challenges, such as epistemic asymmetry, faculty resistance to participatory methodologies, and the lack of institutional resources. In response, it emphasizes the need to build conceptual and operational frameworks that strengthen monitoring, particularly in intercultural contexts and those marked by high social vulnerability. It is concluded that monitoring is not an auxiliary stage but rather a formative process that redefines practice, encourages reflection, and enhances integral learning with a transformative perspective.

Key words: *service-learning; monitoring; critical evaluation; teacher education; community participation.*

RESUMO

O acompanhamento nos projetos de Aprendizagem-Serviço Universitário (ApSU) constitui uma fase essencial que articula o compromisso social com a formação acadêmica. Este artigo reflete criticamente sobre a relevância do acompanhamento como instância pedagógica fundamental para garantir a coerência, a sustentabilidade e o impacto significativo das experiências de ApSU. A partir de uma experiência docente internacional, foram elaborados instrumentos de avaliação —checklists e guias de reflexão— destinados aos diferentes atores envolvidos (estudantes, professores e entidades parceiras). Esses dispositivos permitem identificar resistências, registrar avanços, realizar ajustes e promover uma reflexão crítica situada. Além disso, são propostos indicadores específicos que orientam a avaliação de dimensões relacionais, formativas e operacionais, favorecendo a co-construção de saberes e a equidade nas relações entre universidade e comunidade. O estudo também aponta desafios estruturais, como a assimetria epistêmica, a resistência docente às metodologias participativas e a falta de recursos institucionais. Diante disso, destaca-se a necessidade de construir marcos conceituais e operacionais que fortaleçam o acompanhamento, especialmente em contextos interculturais e de alta vulnerabilidade social. Conclui-se que o acompanhamento não é uma etapa auxiliar, mas sim um processo formativo que ressignifica a prática, estimula a reflexão e potencializa a aprendizagem integral numa perspectiva transformadora.

Palavras chaves: *aprendizagem-serviço; acompanhamento; avaliação crítica; formação docente; participação comunitária.*

Fecha de recepción: 14 de septiembre de 2025
Fecha de aceptación: 26 de octubre de 2026

1. INTRODUCCIÓN. LA IMPORTANCIA DEL SEGUIMIENTO EN LOS PROYECTOS DE APSU: BENEFICIOS Y DESAFÍOS

El Aprendizaje-Servicio Universitario (ApSU) es una metodología pedagógica que articula la formación académica con el compromiso social, integrando actividades de servicio en contextos reales. Uno de sus propósitos principales es fomentar el intercambio bidireccional de saberes entre la universidad y la comunidad, mediante intervenciones que permiten vincular la teoría con la práctica en escenarios concretos (Paredes, 2020). Sus orientaciones son tanto de aprendizaje disciplinar como de desarrollo personal.

Desde una perspectiva clásica, el ApSU promueve el desarrollo de experiencias formativas interdisciplinarias y contextualizadas, en las que el protagonismo recae en el trabajo colaborativo y en la vivencia pedagógica situada (Dewey, 1950; Paredes, 2020). En este marco, el ApSU no solo busca fortalecer los aprendizajes académicos, sino también fomentar la formación en ciudadanía responsable y el compromiso ético de sus estudiantes en relación con la realidad social (Santos-Rego et al., 2020).

En los últimos años, esta metodología ha adquirido mayor relevancia a raíz de las transformaciones sociales que han tenido un fuerte impacto en los procesos educativos, exacerbando las desigualdades estructurales, particularmente en los sectores más vulnerables (Morillo-Flores et al., 2023). Las condiciones mencionadas han impulsado a las instituciones de Educación Superior a implementar estrategias pedagógicas innovadoras, entre las cuales el ApSU se posiciona como una propuesta pertinente y transformadora.

Figura 1. Fundamentos del Aprendizaje-Servicio.



Fuente: Ministerio de Educación de Chile (2007).

La aplicación de esta metodología activa exige un conocimiento profundo de la misma y de las distintas etapas que la componen. En este contexto, el presente estudio centra su atención en la fase de seguimiento, por considerarla una etapa intermedia fundamental.

El seguimiento, en el contexto del ApSU, es sinónimo de acompañar, observar, documentar, supervisar y valorar el desarrollo de los proyectos de innovación educativa. Se trata de una fase que ofrece una visión integral del proceso, asegurando una continuidad efectiva del proyecto alineada con los objetivos (Calvo et al., 2019). Al analizar el progreso de las actividades, ayuda a medir el impacto de los logros alcanzados e identificar áreas de mejora que aseguren su viabilidad y sostenibilidad en el tiempo.

De esta manera, el seguimiento busca asegurar los fundamentos del ApSU: aprendizajes significativos, servicio de calidad, rol activo del alumnado y coherencia con los modelos educativos de la institución (figura 1). Además, apunta a garantizar una vinculación tanto con la institución como con el entorno (Vivero et al., 2020), como componentes de la innovación educativa y para responder y alcanzar mejoras sustentables respecto a la situación problemática local, la colaboración, la sostenibilidad, la educación inclusiva y el aprendizaje durante toda la vida, tal como lo muestra la figura 2, y a la mejora de la calidad de la educación (ODS n°4, Naciones Unidas, 2023).

Según la División de Educación General de Chile (2019), los beneficios que aporta el seguimiento en los proyectos de ApSU son abundantes:

- Co-construir el sentido del propósito.
- Identificar y abordar las resistencias y dificultades.
- Priorizar acciones y mantener el foco.
- Observar el ritmo y la velocidad de los cambios.
- Detectar necesidades de formación y apoyo.
- Asegurar rigurosidad y sistematicidad en la implementación.
- Evaluar la calidad de las estrategias implementadas.
- Valorar en qué medida las innovaciones fortalecen los aprendizajes.

Figura 2. Componentes de la innovación educativa.



Fuente: Ministerio de Educación de Chile (2023).

La ausencia de seguimiento puede generar desajustes respecto al diseño inicial y, en consecuencia, dificultar una respuesta adecuada a las necesidades identificadas, impedir la prestación del servicio completo e, incluso, obstaculizar el logro de los objetivos de aprendizaje.

Todo ello exige una mirada comprensiva, formativa y situada, que retroalimenta de manera continua los procesos pedagógicos (Coma-Roselló et al., 2023; División de Educación General de Chile, 2019). Durante el seguimiento son necesarios espacios de reflexión sobre el quehacer práctico, y flexibilidad para realizar mejoras y trabajar en coordinación con diversos actores (Díaz-Rivadeneira et al., 2023; Puig-Rovira et al., 2011). A veces es necesario acelerar el proceso y, en otras ocasiones, en cambio, detenerse para reflexionar y hacer ajustes (División de Educación General de Chile, 2019). La reflexión cumple una función formativa, dado que permite al alumnado identificar el desarrollo de competencias generales y específicas, reconocer avances y dificultades, y analizar las interacciones (Izquierdo-Montero y García-Gutiérrez, 2022).

Es importante también recordar la relevancia de considerar, durante el seguimiento, recoger las impresiones de todas las partes implicadas. En la fase del seguimiento sólo el conjunto de valoraciones será lo que asegurará la viabilidad y adecuada ejecución de los servicios, así como la formación integral del alumnado (Ochoa y Pérez, 2019).

Ante todo ello, el ApSU suele presentar grandes desafíos: la falta de formación y resistencia docente hacia las metodologías participativas; el déficit de instrumentos para guiar el seguimiento de los proyectos; el escaso tiempo y recursos que despliegan las instituciones para desarrollar esta etapa de manera sistemática; la dificultad de coordinar el trabajo entre personal académico, alumnado y actores comunitarios (Díaz-Rivadeneira et al., 2023). En definitiva, abordar estas tensiones requiere de una capacitación continua y de marcos de gobernanza que reconozcan el valor del ApSU como metodología transformadora (Tapia, 2008).

2. OBJETIVOS

Ante la preocupación de que algunos proyectos de ApSU no llegan a finalizarse, se considera fundamental remarcar la necesidad de implementar un seguimiento continuo y habilitar una serie de instrumentos que faciliten dicha labor.

Así, el presente artículo tiene como objetivo principal analizar la relevancia de la fase de seguimiento en los proyectos de ApSU, mediante la sistematización de una experiencia docente internacional orientada al diseño de instrumentos de seguimiento que permitan fortalecer los procesos formativos, garantizar la coherencia pedagógica y fomentar relaciones horizontales entre universidad y comunidad. A su vez, también se reflexiona sobre los aspectos críticos y contextualizados a tener en cuenta en los procesos de ApSU.

3. CONTEXTO Y PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO

Las personas que participamos en la elaboración de este manuscrito somos docentes pertenecientes a universidades ubicadas en diferentes continentes: Europa y América.

Ahora bien, los aspectos e indicadores desarrollados en este trabajo tienen como punto de partida el diseño de los instrumentos de evaluación presentados públicamente en el seminario web titulado "*Cómo hacer seguimiento en proyectos ApS*", que se llevó a cabo en octubre de 2024, en el marco del proyecto de investigación *"Investigando sobre el Aprendizaje-Servicio universitario en los grados relacionados con educación para fomentar la inclusión y la justicia social"*, donde participaron personas de diferentes países. En este ejercicio se han elaborado diversos instrumentos de evaluación: checklists y guiones de reflexión. Algunos están dirigidos a los actores participantes (alumnado, profesorado y entidades), y otros se orientan al análisis del proceso (relaciones, aprendizajes y servicio). En ambos casos, los guiones de reflexión se proponen como un conjunto de preguntas que orienten la construcción de un texto narrativo autoetnográfico que impulse la reflexión sobre el trabajo realizado. Alternativamente, también pueden

servir como base para formular preguntas destinadas a estructurar una entrevista.

Los aspectos clave sobre los que se expresa la fase de seguimiento, en relación con las personas que participan en la reflexión, son los siguientes:

Para las entidades:

- Revisión del contacto establecido entre la universidad y la entidad.
- Comunicación y canales utilizados.
- Grado de protagonismo del profesorado y del alumnado en el contacto inicial.
- Identificación e interpretación de las necesidades de la entidad.
- Nivel de participación de la entidad en la definición de los objetivos, la planificación y el calendario de acciones.
- Desarrollo de la labor de coordinación.
- Tipo de trabajo realizado por las y los estudiantes en la entidad.
- Supervisión del trabajo (entidad, profesorado universitario o ambos).
- Conformidad con el desarrollo del proyecto hasta el momento.
- Registro de las actividades o decisiones tomadas durante el proceso.
- Consideración de la entidad durante el desarrollo del proyecto.
- Posibilidad para proponer y realizar ajustes en función del contexto.

Para el alumnado:

- Contacto establecido con la entidad y apoyo recibido por parte del profesorado para dicha acción.
- Diagnóstico inicial de la situación o necesidad abordada.
- Definición detallada de los elementos clave del proyecto (objetivos, actividades, duración, calendario, roles, etc.).
- Cronograma de acción y criterios para su construcción.
- Identificación de factores facilitadores u obstaculizadores durante la puesta en marcha del proyecto.
- Registro de las decisiones tomadas y las modificaciones implementadas durante el proceso.
- Cumplimiento del calendario previsto.
- Valoración del trabajo realizado y su impacto hasta el momento.
- Valoración del proyecto en el marco de la asignatura.
- Reflexión continua registrada.

Para el profesorado:

- Revisión del contacto establecido con la entidad y tipo de relación.
- Facilitación del vínculo entre la entidad y el estudiantado.
- Apoyo al alumnado en el diagnóstico inicial de la situación o necesidad abordada.
- Supervisión de la planificación elaborada por el alumnado antes de la implementación del proyecto.
- Cumplimentación de la planificación prevista y, en caso contrario, ajustes realizados.
- Registro sistemático de lo ocurrido a modo de evidencias para un análisis posterior.
- Revisión de las estrategias o propuestas con el alumnado para promover una reflexión crítica sobre su experiencia.
- Observación del estado de ánimo y motivación del alumnado (durante el proceso).
- Valoración del aprendizaje del alumnado hasta el momento.
- Satisfacción con el proyecto.
- Medios o canales para que el alumnado comparta sus experiencias y aprendizajes.

Asimismo, se han elaborado instrumentos referidos a la relación, el servicio y el aprendizaje, con los siguientes aspectos:

En cuanto a las relaciones:

- Lugar que ocupan el respeto y la transversalidad en el proyecto.
- Observación de las jerarquías de poder e invisibilización de algunas partes.
- Observar la satisfacción de las partes.

En cuanto al servicio:

- Establecimiento de la planificación, los tiempos y

la coordinación.

- Observación de los ajustes realizados en función de las necesidades de cada persona.

En cuanto a los aprendizajes:

- Comprobación de las estrategias desplegadas y su incidencia en la adquisición de competencias.
- Reflexión crítica en el proceso de aprendizaje.
- Adquisición competencial coherente con las características de la asignatura y los aprendizajes esperados.

Asimismo, próximamente, los materiales en los que se basa el presente artículo formarán parte de *"Guía Práctica para el Desarrollo de Experiencias de Aprendizaje-Servicio Universitario (ApSU)"*, la cual incluirá también recursos vinculados con las fases previas y posteriores al seguimiento, contribuyendo así a una visión integral del proceso de los proyectos ApSU.

4. REFLEXIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO

El diseño de la propuesta constituye el eje articulador de toda experiencia de ApSU. Esta etapa requiere, por parte del profesorado, un conocimiento profundo del contexto en el que se sitúa la entidad, así como la capacidad de enmarcar pedagógicamente la experiencia. A su vez, resulta imprescindible contemplar el desarrollo de competencias generales, transversales y específicas de la asignatura por parte del estudiantado, así como los aprendizajes concurrentes derivados de la experiencia en su totalidad. Los instrumentos desarrollados en el apartado anterior —checklists y guiones de reflexión para el alumnado, el profesorado y las entidades, así como instrumentos orientados al análisis de las relaciones, el servicio y los aprendizajes— constituyen herramientas concebidas para acompañar esta fase de manera sistemática, desde sus dimensiones más operativas hasta las más reflexivas.

Un diseño sólido parte de un diagnóstico participativo riguroso, construido mediante una amplia implicación de las entidades y del estudiantado. Este proceso inicial y progresivo debe orientarse a la creación de vínculos basados en la confianza, el respeto mutuo, la colaboración horizontal y la equidad durante todo el desarrollo y seguimiento. La pregunta clave en este punto gira en torno a lo que espera la entidad de la universidad en su contexto. Esta relación simbólica revela, en muchos casos, una asignación desigual de valor al conocimiento, donde la universidad es percibida como la portadora exclusiva del saber. Expresiones comunes como "ustedes saben" ilustran cómo se reproduce una lógica que invisibiliza el conocimiento local y sitúa a la comunidad en una posición subordinada. De hecho, los checklists dirigidos a las entidades incluyen, entre sus indicadores clave, la revisión del contacto establecido entre la universidad y la entidad, la identificación e interpretación de sus necesidades, el nivel de participación de la entidad en la definición de objetivos y el calendario, así como la posibilidad de proponer ajustes en función del contexto; todos ellos aspectos orientados a construir ese vínculo de confianza y horizontalidad desde el inicio del proyecto.

Esta asimetría epistémica debe ser abordada críticamente mediante estrategias que ayuden a compensar el equilibrio en las relaciones de poder. La comunicación entre actores revela, en este sentido, los lugares de enunciación y los posicionamientos ideológicos desde los que se construyen los discursos. Es necesario, por tanto, evitar formulaciones que refuercen la oposición entre "quienes saben" y "quienes no saben", o que reproduzcan jerarquías implícitas en expresiones como "quién es más" frente a "quién es menos". De hecho, el instrumento de seguimiento orientado al análisis de las relaciones contempla, de manera explícita, la observación de las jerarquías de poder y la invisibilización de algunas partes como dimensiones fundamentales a monitorear, ofreciendo un marco sistemático para detectar y cuestionar estos desequilibrios a lo largo de todo el proceso.

La superación de estas lógicas jerárquicas requiere un tránsito progresivo hacia una mirada entre iguales y la co-construcción de relaciones horizontales. Este proceso, que interpela dimensiones estructurales vinculadas a la clase, la percepción, la posición social y la comprensión sociológica y antropológica de las personas, suele extenderse a lo largo de los años. El reconocimiento recíproco del valor que cada actor aporta, demanda

tiempo, apertura y voluntad institucional.

En contextos marcados por desigualdades históricas y violencias estructurales, como es el caso de América Latina, la universidad continúa enfrentándose al desafío de consolidarse como un puente que promueva el trabajo digno, la inclusión y la valoración de todas las personas en condiciones de igualdad. Durante años los grupos hegemónicos tradicionalmente detentores del conocimiento se han situado en el centro del poder y la brecha social en el acceso a la universidad ha sido una realidad permanente. El imaginario de la universidad se entrelaza con el status social, reproduciendo desigualdades (se educó, se insertó laboralmente en otro espacio de trabajo, ya pertenece a otro status social).

Por ello, existe el riesgo de reproducir, a través del ApSU, las mismas lógicas de exclusión. Este aspecto debe ser considerado cuidadosamente en los procesos de diseño y seguimiento de los proyectos. Como señalan Izquierdo-Montero y García-Gutiérrez (2022), es fundamental adoptar una mirada atenta, integral y permanente sobre el proceso de ApSU. Se debe considerar, no sólo los aprendizajes académicos específicos, sino también los elementos transversales que emergen de la interacción con la realidad del territorio y la articulación del servicio. Es así como el ApSU se representa como una opción legítima para la construcción colectiva de saberes orientados a la transformación social. En este sentido, tanto los checklists como los guiones de reflexión diseñados para los distintos actores contribuyen a visibilizar no solo los avances académicos, sino también las tensiones relacionales y los saberes emergentes de la comunidad, promoviendo una lectura crítica y situada de los procesos que el ApSU moviliza.

El desarrollo del ApSU requiere de un componente de reflexión permanente, estructurada y progresiva. Esta tarea involucra, especialmente, al estudiantado, pero también a las entidades colaboradoras y al profesorado. Las acciones de servicio, para adquirir sentido pedagógico, deben estar respaldadas por los marcos teóricos y epistemológicos propios de la asignatura, y, al mismo tiempo, deben construirse en diálogo con el socio comunitario. Solo así las intervenciones cobran significado y se integran al ethos de la comunidad. Los guiones de reflexión diseñados en el marco de este trabajo tienen como propósito estructurar precisamente este acompañamiento: a través de preguntas orientadoras que facilitan la construcción de narrativas autoetnográficas o el diseño de entrevistas de seguimiento, invitan al alumnado, al profesorado y a las entidades a revisitar sus experiencias desde una mirada crítica, situada y transformadora.

Un ejemplo ilustrativo se encuentra en el desarrollo de la asignatura Liderazgo Universitario y su proyecto social "Luli en Servicio" de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. En este caso, una de las entidades colaboradoras plantea estructurar y formular iniciativas de transformación socioambiental basadas en parámetros como la democracia, los derechos humanos, la equidad y la superación de la pobreza. Alumnado de distintas titulaciones colabora con la entidad a lo largo de cuatro meses. La entidad propone levantar una infraestructura tipo maqueta de una unidad de producción para ser utilizada con fines turísticos y evitar desplazamiento al territorio donde se sitúan las unidades productivas locales. Ante esta propuesta, un estudiante de Economía expresa una reflexión crítica: "este socio está errando en el planteamiento de su necesidad o en la finalidad de la misma". Cuestiona la finalidad turística de la intervención, argumentando que esta no genera beneficios sustanciales. En su lugar, sugiere el desarrollo de una línea de negocio rentable que permita, en una segunda etapa, articular una propuesta turística más sostenible. Este episodio ilustra con claridad la potencialidad de los instrumentos propuestos en el apartado anterior: el checklist para el alumnado, al contemplar la identificación de factores facilitadores y obstaculizadores durante la puesta en marcha del proyecto, el registro de las decisiones tomadas y las modificaciones implementadas, y la valoración del trabajo y su impacto, habría permitido documentar y capitalizar pedagógicamente esta intervención crítica. Del mismo modo, el guión de reflexión sobre los aprendizajes —que recoge la reflexión crítica en el proceso y la adquisición competencial coherente con la asignatura— proporciona el marco para que aportaciones estudiantiles de este tipo sean reconocidas y sistematizadas.

En este caso, la reflexión del estudiantado es permanente pero también se nutre de las orientaciones pedagógicas del profesorado, incidiendo tanto en el desarrollo personal, profesional, interpersonal y cívico. Es decir, el ApSU, al ofrecer una inmersión en la experiencia, aplica los saberes disciplinares en el contexto de una forma integral. El checklist dirigido al profesorado recoge, precisamente, indicadores como la revisión de las estrategias o propuestas con el alumnado para promover la reflexión crítica sobre su experiencia, la observación del estado de ánimo y motivación del estudiantado durante el proceso y la valoración del aprendizaje hasta el momento; todos ellos orientados a garantizar ese acompañamiento formativo que dota de sentido a la experiencia.

Por tanto, es indispensable articular los aprendizajes vividos y ser capaces de interpretarlos críticamente en función de su valor social, cívico, humano y profesional. Si bien el foco del ApSU es lo curricular y lo disciplinar, su verdadero potencial reside en la capacidad de generar procesos de acompañamiento y reflexión durante el seguimiento de los proyectos de manera que doten de sentido a la experiencia. Se advierte así, la posibilidad de ampliar a un marco cocurricular lo iniciado en el ámbito de la asignatura (Andrade-Zapata y López-Vélez, 2023). Así, sólo mediante el seguimiento de los proyectos será posible la construcción colectiva y la resignificación del proceso. En este marco, los checklists y guiones de reflexión presentados en este trabajo —organizados por actor (alumnado, profesorado, entidades) y por dimensión del proceso (relaciones, servicio, aprendizajes)— representan una respuesta concreta a la necesidad de sistematizar el seguimiento. Su propósito es garantizar que la experiencia de ApSU no quede reducida a su dimensión operativa, sino que se consolide como un espacio de formación integral y de genuina transformación personal, profesional y social, aspecto que sustenta las conclusiones de este trabajo.

5. FUTURAS LÍNEAS DE TRABAJO

Consideramos que los materiales diseñados pueden representar un aporte relevante para fortalecer los procesos de evaluación y retroalimentación continua de los proyectos ApSU. Su carácter abierto y contextualizado facilita su adaptación a distintas realidades institucionales y territoriales, al mismo tiempo que promueve una lectura crítica de las dinámicas relacionales y de los aprendizajes emergentes.

Asimismo, este trabajo ha permitido identificar diversas líneas de acción que podrían contribuir de manera significativa al fortalecimiento del seguimiento en los proyectos ApSU. Resulta necesario profundizar en la construcción de marcos conceptuales y operativos que orienten las buenas prácticas vinculadas al seguimiento, especialmente en contextos interculturales y de alta vulnerabilidad social. Del mismo modo, es fundamental avanzar en la formación del profesorado en torno al acompañamiento pedagógico, la reflexión crítica y la consolidación de vínculos horizontales con actores sociales.

6. CONCLUSIONES

El seguimiento en los proyectos de ApSU se presenta como una dimensión clave para asegurar la coherencia pedagógica, la sostenibilidad de las acciones y la transformación de los aprendizajes en experiencias significativas. Lejos de constituir una fase meramente operativa, el seguimiento se configura como un proceso reflexivo, sistemático y colaborativo que permite articular las dimensiones formativas, sociales y éticas.

Por lo tanto, es de suma importancia diseñar y ofrecer instrumentos, tales como listas de verificación y guías de reflexión dirigidas a los distintos actores (alumnado, profesorado y entidades colaboradoras). Su uso debe de estar dirigido hacia la superación de tensiones epistémicas y la construcción de vínculos horizontales con el objetivo de reconocer el valor de los saberes locales y garantizar la calidad, pertinencia y sentido de las experiencias.

Referencias bibliográficas

Andrade-Zapata, J. S., y López-Vélez, A. L. (2023). El aprendizaje-servicio cocurricular en la educación superior: una revisión sistemática. RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio, 16, 128–158. https://doi.org/10.1344/RIDAS2023.16.9

Calvo, D., Sotelino, A., y Rodríguez, J. E. (2019). Aprendizaje-Servicio e inclusión en educación primaria. Una revisión sistemática desde la Educación Física. Retos, 36, 611-617. https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.68972

Coma-Roselló, T., Riera-Romaní, J. y Solé, J. (2023). Aprendizaje-servicio universitario. La calidad de los proyectos: análisis de buenas prácticas. Octaedro.

Dewey, J. (1950). Experiencia y educación. Losada.

Díaz-Rivadeneira, Y., Gonzales-Soto, V. A., y Temoche-Cavero, T. (2023). Acompañamiento y Seguimiento Pedagógico en las Escuelas del Nivel Inicial. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 16(2), 184-195. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.394

División de Educación General de Chile. (2019). Innovación pedagógica y trabajo colaborativo entre docentes: Recursos para el seguimiento y monitoreo a nuestros procesos de innovación pedagógica. Ministerio de Educación de Chile. https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/14266

Izquierdo-Montero, A., y García-Gutiérrez, J. (2022). ¿Qué aprendizajes y qué servicios? Preguntas para una praxis educativa transformadora desde el Aprendizaje-Servicio. Estudios Pedagógicos, 47(4), 91–108. https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000400091

Ministerio de Educación de Chile. (2007) Manual de Aprendizaje-Servicio. Gobierno de Chile. https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/14666

Ministerio de Educación de Chile. (2023). A+S: Innovar para transformar. https://www.innovacion.mineduc.cl/iniciativas/innovaci%C3%B3n-educativa/red-de-innovaci%C3%B3n-para-la-transformaci%C3%B3n-educativa/aprendizaje-servicio-innovar-para-transformar

Morillo-Flores, L., Menacho, I., Fuster-Guillén, D. y Tamashiro-Tamashiro, J. (2023). Impacto del aprendizaje-servicio en la formación de estudiantes universitarios. Revista de Ciencias Humanas, Teoría social y Pensamiento Crítico, 17(1), 238–249. https://doi.org/10.5281/zenodo.7527664%20

Organización de Naciones Unidas. (2023). Informe de Desarrollo Sostenible. ONU. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf

Ochoa, A., y Pérez, L. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia escolar. Psicoperspectivas, 18(1), 89-101. https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1478

Paredes, R. (2020). La metodología de aprendizaje-servicio en la educación superior: fundamentos y experiencias. Revista de Educación y Sociedad, 39(2), 23–37.

Puig-Rovira, J. M., Gijón, M., Martín, X. y Rubio, L. (2011). Aprendizaje Servicio y Educación para la Ciudadanía. Revista de Educación, número extraordinario, 45-67.

Santos-Rego, M. A., Lorenzo, M. y Mella, I. (2020). El aprendizaje-servicio y la educación universitaria. Hacer personas competentes. Octaedro.

Tapia, M. N. (2008). Aprendizaje y servicio solidario en la misión de la Educación Superior. CLAYSS.

Vivero, L., Molina, W. y Standen, D. (2020). Un análisis crítico al modelo aprendizaje servicio: Su implementación en la Universidad Católica de Temuco. Sophia Austral, 25(1), 121-137. http://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000100121