

EL CASO DE UN PROYECTO TUTORADO EN LA CREACIÓN DE UNA COREOGRAFÍA GRUPAL

The case of a project oriented learning in the creation of a group tutored choreography

O caso de um projeto tutelado para criar uma coreografia grupo

María José Montilla Reina

Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña (INEFC), Universitat de Lleida
(UdL), España. Teléfono: +34 973272022. Correo electrónico: mjmontilla@inefc.es

Resumen

Presentamos un proyecto tutorado en segundo curso del Grado de Ciencias de la Actividad Física y Deportes, desarrollado con 168 estudiantes y una duración de 2 créditos. El alumnado, en grupos de 4-6 estudiantes, ha de preparar e impartir una parte de la sesión; paralelamente componer y presentar una coreografía, libre o semiestructurada, en la que se integran elementos gimnástico-rítmicos y percusión corporal. Cada grupo realiza entregas de fragmentos de la coreografía, y recibe pautas de mejora por parte de la profesora. Se han utilizado escalas descriptivas para evaluar la composición, la ejecución y la participación. De los 27 grupos, 4 obtienen sobresaliente, 7 notable, 12 aprobado y 5 suspenso. Los y las estudiantes se muestran bastante satisfechos con la experiencia y la evaluación, así como muy satisfechos con la ayuda recibida de los compañeros. Como ventajas reconocen que está muy centrado en el proceso, el aprendizaje activo y colaborativo.

Palabras clave: *Evaluación formativa y compartida; educación superior; coreografías gimnástico rítmicas; proyecto aprendizaje tutorado*

Abstract

We present a tutored project carried out in the second year of the Physical Activity and Sports Sciences Degree, and developed with 168 students and a duration of 2 credits. Students must prepare and teach part of the session; at the same time as composing and presenting a choreography, free or semi-structured, in which elements of gymnastic-rhythmic and body percussion are integrated. Each group, of 4-6 students, performs scheduled deliveries of the parts that are elaborated and receives guidelines for

improvement by the teacher. Descriptive scales have been used for assess composition, execution and participation. Of the 27 groups, 4 received outstanding, 7 passed with merit, 12 were approved and 5 failed. Students are quite satisfied with the experience and the evaluation, as well as very satisfied with the help received from the companions. As advantages, they recognize the strong focus on the process, active and collaborative learning.

Keywords: *Formative and shared assessment; higher education; rhythmic and gymnastic choreography; project oriented learning*

Resumo

Apresentámos um projeto tutelado no segundo ano de Ciências em actividade física e desporto desenvolvido com 168 alunos e com a duração de 2 créditos. Os estudantes devem preparar e entregar uma parte da sessão, fazendo simultaneamente a composição e a apresentação da coreografia que deve ser livre ou semiestruturada onde deverá aparecer elementos da ginástica rítmica, artística e *body percussion*. Cada grupo de 4/6 alunos, elabora entregas agendadas das partes do trabalho, recebendo orientações importantes para melhorar por parte do professor. Foram usadas escalas descritivas para a composição, execução e participação. Nos 27 grupos, 4 receberam a nota de excelente, 7 passaram com mérito, 12 passaram com suficiente, e 5 chumbaram. Os estudantes estão bastantes satisfeitos com a experiência e a avaliação, bem como estão satisfeitos pela ajuda recebida pelos colegas. Como vantagem, reconhecem a forte foco no processo, na aprendizagem ativa e colaborativa.

Palavras-chave: *Avaliação formativa e compartilhada; educação superior; coreografias ginástica rítmica; tutelado projeto de aprendizagem*

1. Introducción

Las actividades gimnástico-rítmicas forman parte de la formación inicial de los futuros profesionales de la actividad físico deportiva. De manera tradicional ha estado asociada a métodos de enseñanza que han dado prioridad a la reproducción de elementos técnicos y no tanto a la producción de coreografías, o montajes grupales en los que se incluyen elementos técnicos y otros como enlaces de pasos, formaciones en el espacio, etc. El fin último de las propuestas metodológicas que proponemos en la asignatura es contribuir a

una mayor autonomía en el alumnado, intencionalidad presente en prácticamente todos los proyectos educativos (Lorente & Joven, 2009), y desarrollar diferentes competencias que marca el programa: Identificar y analizar las características estructurales y funcionales de la actividad física y deportiva; demostrar y evaluar la ejecución práctica deportiva; elaborar, defender argumentos y resolver problemas dentro del área de estudio; y practicar ejercicio de forma consciente y cotidiana.

Desde el curso 2010 se ha ido implementando una propuesta, con diversas adaptaciones, para ir alcanzando cada vez más cuotas de participación activa en la elaboración de contenidos y en la evaluación. Hemos considerado, en primer lugar, trabajar en la modalidad de proyecto de aprendizaje tutorado, como forma de trabajo en la que grupos de estudiantes han de resolver problemas que pueden plantearse en su futuro profesional (Martínez-Mínguez, 2016); el estilo actitudinal (López-Pastor & Pérez-Pueyo, 2017) para aumentar la implicación y motivación de todos los alumnos en un proyecto coreográfico. Asimismo, los postulados del aprendizaje cooperativo que proponen Fernández-Ríos y Méndez-Giménez (2012) o Velázquez (2012) como metodología efectiva para promover el aprendizaje motor junto con el desarrollo de competencias sociales, la inclusión de todos los estudiantes o las relaciones interpersonales. Con estas bases pretendemos que los y las estudiantes sean cada vez más autónomos en la composición, preparación, ejecución y evaluación de montajes coreográficos y desarrollen algunas de las competencias transversales y docentes que como profesionales deberán demostrar.

2. Contextualización

Deportes Individuales y de Adversario es una asignatura de 6 créditos, del Grado de Ciencias de la Actividad Física y Deportes (CAFyD) se desarrolla en segundo curso. En ella se imparten tres contenidos diferenciados con 2 créditos cada uno: actividades gimnástico-acrobáticas, actividades rítmicas y judo. Se va a exponer la experiencia del curso 2016-17 del bloque de actividades rítmicas, en la que se ha involucrado al bloque de actividades gimnástico-acrobáticas en el proyecto tutorado y parte de la evaluación.

3. Diseño y desarrollo

Han participado 168 estudiantes de ambos sexos, 125 chicos y 43 chicas, que, durante 14 sesiones de 1,30h han desarrollado un proyecto coreográfico en grupos de 4-6 estudiantes. En total se han presentado 27 coreografías. Las sesiones se han llevado a

cabo en grupos de 30-35 alumnos/as, en sesiones de 1,5 horas y se ha realizado una sesión cada semana durante el primer semestre. Cada grupo prepara 30' de la sesión y la imparte, con el contenido que se le propone y que está en relación con la segunda parte de la sesión, en la que se desarrollan actividades para mejorar la ejecución de técnicas concretas o para componer su coreografía. Asimismo, se han determinado 4 fechas en las que se han de enviar actividades concretas que serán revisadas por la profesora para la mejora (Tabla 1).

Tabla 1. *Fechas y actividades que realiza el alumnado.*

Semanas	Actividades realizadas por el alumnado
Primera semana	Envío temas musicales y esquema
Cuarta semana	Envío parte de percusión corporal
Séptima semana	Envío del 50 % de la coreografía grupal
Décima semana	Envío del 100 % de la coreografía grupal

4. Evaluación y conclusiones

La evaluación final del bloque de contenidos se compone de diversas actividades. En concreto para el proyecto tutorado coreográfico se han utilizado escalas descriptivas para evaluar la composición, la ejecución, así como la implicación en el proyecto (tabla 2). De los 27 grupos, 4 obtienen sobresaliente, 7 obtienen notable, 12 aprobado y 5 suspenden, aunque mejoran su trabajo y finalmente lo aprueban.

Destacamos que el alumnado se muestra bastante satisfecho con la experiencia y la evaluación, así como muy satisfecho con la ayuda recibida de los compañeros. Como ventajas reconoce que está muy centrado en el proceso, el aprendizaje activo y colaborativo. En cuanto a las competencias que se desarrollan en el proceso, destacan sobre todo trabajar en equipo, organizar y planificar, desarrollar las habilidades inter e intrapersonales, la creatividad y el aprendizaje autónomo. Aunque se ha pautado la presentación de la coreografía en cuatro etapas, los y las estudiantes manifiestan, como inconvenientes del sistema de evaluación aplicado, que se puede acumular mucho trabajo al final y que exige mucha continuidad, así como la existencia de desproporción entre trabajo/créditos. Debemos revisar todos estos aspectos para seguir mejorando en la aplicación de métodos de aprendizaje y evaluación justos y adecuados para esta propuesta didáctica.

Tabla 2. Actividades de evaluación del proyecto coreográfico.

Evaluación proyecto tutorado coreográfico		Observaciones
Actividades de evaluación	Instrumento	Cuándo y cómo
1. Preparación e implementación de 30' de una sesión.	1. Hoja control. Heteroevaluación.	1. En cada sesión, la profesora revisa las actividades y devuelve con anotaciones de mejora.
2. Realización de las sesiones y respuesta a las cuestiones plantadas.	2.1. Fichas sesiones. Evaluación entre iguales.	2.1. En cada sesión, evalúan la participación en 0, 0,5 o 1 punto.
	2.2. Escala descriptiva implicación en el proyecto. Evaluación entre iguales.	2.2. Al final del proceso se otorgan una puntuación, entre - 1 a + 1.
3. Entrega de partes de la coreografía.	3. Hoja control. Heteroevaluación.	3. La profesora evalúa la calidad de las entregas y envía sugerencias de mejora.
4. Composición de una coreografía grupal.	4. Escala descriptiva. Evaluación entre iguales y heteroevaluación.	4. Comprueban que la coreografía cumple los requisitos y otorgan una calificación. Profesora coteja con su calificación. Predomina la de la profesora si hay diferencias.
5. Presentación y ejecución de la coreografía.	5. Escala descriptiva. Evaluación entre iguales y heteroevaluación.	5- Comprueban que la ejecución cumple los requisitos y otorgan una calificación. Profesora coteja con su calificación. Predomina la de la profesora si hay diferencias.

Agradecimientos

La autora de este trabajo desea expresar su agradecimiento a Bernat Saula Ferraz por su colaboración en la elaboración de esta comunicación.

Referencias

- Lorente, E., & Joven, A. (2009). Autogestión en Educación Física: Una investigación etnográfica. *Cultura y Educación*, 21(1), 67-79.
- López-Pastor, V., & Pérez-Pueyo, A. (2017). El estilo actitudinal como propuesta metodológica vinculada a la evaluación formativa. En López-Pastor, V. & Pérez-Pueyo, A. (coord.) *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. (pp. 240-259). León: Grupo IFAHE, Universidad de León.
- Martínez-Mínguez, L. (2016). Proyectos de aprendizaje tutorados y autoevaluación de competencias profesionales en la formación inicial del profesorado. *Retos*, 29, 242-250.

Méndez-Giménez, A. & Fernández-Río, J. (2012). El aprendizaje cooperativo como marco metodológico para la enseñanza de las habilidades gimnásticas en el ámbito educativo. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 400, 37-53.

Velázquez, C. (2012). Comprendiendo y aplicando el aprendizaje cooperativo en Educación Física. *Revista Española de Educación Física y Deporte*, 400, 11-37.