

La investigación social en y desde la práctica artística/cultural feminista

A pesquisa social da prática artística/cultural feminista

The Social Research in and from feminist Artistic/Cultural Practice

Marcela País

CONICET/Universidad de Buenos Aires
maky2007@gmail.com

RESUMEN

En diciembre de 2023, se desarrolló el XI Encuentro de Mujeres por la Cultura organizado por la Red Mujeres x la Cultura. Participaron 32 mujeres que durante cinco días crearon y compartieron prácticas artístico-culturales en un entorno de enseñanza/aprendizaje vivencial y respetuoso. Este encuentro, en formato de residencia, permitió explorar diversas formas de estar en comunidad, generando sinergias entre las maneras del hacer cultural/artístico y las metodologías de la investigación social. En el marco de una investigación mayor, este artículo examina esta experiencia desde la investigación acción participativa (IAP) y en perspectiva feminista, analizando cómo estas prácticas pueden transformar las formas de enseñar/aprender e investigar en los campos del arte y las ciencias sociales.

Palabras claves: Cultura, Arte, Quehacer feminista, Experiencia, Metodologías críticas

RESUMO

Em dezembro de 2023 aconteceu o XI Encontro Mulheres pela Cultura organizado pela Rede Mulheres pela Cultura. Participaram 32 mulheres e durante cinco dias criaram e compartilharam práticas artístico-culturais em um ambiente de ensino/aprendizagem experiencial e respeitoso. Este encontro, em formato de residência, permitiu-nos explorar diversas formas de estar em comunidade, gerando sinergias entre as formas de fazer cultural/artístico e as formas de investigar em ciências sociais críticas. No âmbito de uma investigação mais ampla, este artigo examina esta experiência a partir da pesquisa-ação participativa (PAR) e numa chave feminista, analisando como essas práticas podem transformar as formas de ensino/aprendizagem e de pesquisa nos campos da arte e das ciências sociais.

Palavras-chave: Cultura, Arte, Prática feminista, Experiência, Metodologias críticas.

ABSTRACT

In December 2023, the XI Meeting of Women for Culture organized by the Women for Culture Network took place. Participated in it 32 women that for five days created and shared artistic-cultural practices in an experiential and respectful teaching/learning environment. This meeting, in a residency format, allowed us to explore various ways of being in community, generating synergies between the ways of cultural/artistic doing and the ways of social research methodologies. Within the framework of a larger investigation, this article examines this experience from participatory action research (PAR) and in a feminist key, analyzing how these practices can transform the ways of teaching/learning and research in the fields of art and social sciences.

Keywords: Culture, Art, Feminist practice, Experience, critical Methodologies

Introducción

La Red Mujeres por la Cultura surge en 2013 como una iniciativa destinada a visibilizar y valorar el aporte de las mujeres en el desarrollo cultural. Su propósito fundamental es reconocer el rol de las mismas en este ámbito, promover los derechos culturales y trabajar para la inclusión de un enfoque feminista en las políticas públicas. Este esfuerzo busca reducir la brecha de género y transformar un paradigma cultural que perpetúa y agrava la violencia hacia niñas y mujeres¹. En línea con estos objetivos, la Red organiza anualmente los *Encuentros de Mujeres por la Cultura*, concebidos como espacios de intercambio, reflexión y acción colectiva. Estas reuniones permiten a las artistas y gestoras culturales de la Red conocerse personalmente (su interacción cotidiana se realiza mayoritariamente a través de WhatsApp)², compartir experiencias, y generar actividades conjuntas que transformen los modos en que llevan adelante sus prácticas. Además, buscan provocar sinergias entre las acciones que desarrollan y reflexionar colectivamente sobre el rol de las feminidades en el campo cultural.

Desde su creación, los Encuentros han recorrido diversos países y formatos, adaptándose a las circunstancias y necesidades de sus participantes. La primera edición tuvo lugar en Chile (2013), seguida de México (2014), Ecuador (2015), Argentina (2016), República Dominicana (2017), México nuevamente (2018) y Bolivia (2019). La pandemia de COVID-19 obligó a trasladar los Encuentros al ámbito virtual en 2020, 2021 y 2022, lo que permitió la continuidad de estos espacios de diálogo y aprendizaje a pesar de las restricciones sanitarias. A lo largo de una década, los Encuentros han sido una plataforma para reflexionar críticamente sobre las prácticas culturales, fortalecer el trabajo colectivo y promover una visión feminista en las políticas culturales de la región. Estos espacios no solo han consolidado a la Red como un referente en la promoción de los derechos culturales, sino que también contribuyen a transformar las dinámicas del campo cultural desde una perspectiva inclusiva y colaborativa.

Este artículo, se enfoca en el XI *Encuentro de Mujeres por la Cultura* desarrollado en Argentina del 19 al 23 de diciembre del 2023 en el complejo de Chapadmalal (Mar del Plata, Argentina) ubicado a unos 453 kilómetros de la ciudad autónoma de Buenos Aires (la capital del país)³. Su objetivo es explorar las sinergias entre las prácticas culturales/artísticas desarrolladas por las mujeres que participaron de este encuentro y las formas de investigación propias de las ciencias sociales críticas. A través de un enfoque socioantropológico, buscamos describir las confluencias entre las prácticas artísticas latinoamericanas compartidas en el EMxC desde una perspectiva feminista y la Investigación Acción Participativa (IAP). Nuestro propósito más amplio es mostrar cómo estas dinámicas pueden transformar las formas de enseñar, aprender e investigar desde los campos del arte y las ciencias sociales.

El texto se estructura en tres secciones principales. En primer lugar, se presenta un relato descriptivo de la experiencia del EMxC. En segundo lugar, se explican las metodologías con las cuales se llevó a cabo el estudio. En tercer lugar, se exploran los enfoques de las investigaciones en el campo del arte y la Investigación Acción Participativa (IAP) desde una perspectiva feminista para dar cuenta de los cruces posibles entre los diferentes campos disciplinares. Finalmente, se concluye que la significación del EMxC en una experiencia cultural/artística feminista como categoría analítica genera reflexiones metodológicas para las investigaciones sociales y las investigaciones en/sobre prácticas artísticas, las cuales provocan conocimiento en ambos campos de estudio y conforman un campo a explorar en desarrollo.

El XI Encuentro de Mujeres por la Cultura

Mientras en Argentina asumía la presidencia Javier Milei⁴ 32 mujeres -que provenía de distintos lugares de la Argentina, de Chile, del Brasil y del Perú; con distintos cuerpos, colores de piel y edades- estuvimos creando, experimentado, enseñando, aprendiendo, bailando, riendo, llorando y sobre todo construyendo distintas formas de pensar, hacer y sentir nuestras prácticas artístico/culturales en comunidad. Quienes estábamos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), nos organizamos para buscar a las compañeras que llegaban en avión o transporte terrestre desde los distintos lugares del país y del extranjero para ir juntas en autos hasta el complejo hotelero de Chapadmalal. Otras, llegaron a este lugar costero por sus propios medios y fueron recibidas por las organizadoras del evento que viven en la Ciudad de Mar del Plata⁵.

El sol y el mar nos iban recibiendo durante el primer día con un escueto: “programa de actividades” que nos fue poniendo nerviosas a más de una: “¿A qué hora se come?”, “¿A qué hora nos juntamos para la bienvenida”, “¿Qué día y a qué hora tenemos las distintas actividades?”, “¿Con quién tengo que hablar?”, “¿Y ahora que se hace?”, “¿A mí me invitaron a mostrar lo que hago, pero no me dijeron en qué día y a qué hora estoy programada” fueron algunas de las dudas compartidas de quienes era la primera vez que asistíamos a un Encuentro. De esta forma, comenzamos, casi sin darnos cuenta, a participar en el proceso de aprendizaje y enseñanza del estar juntas, interconectadas en un tiempo y espacio respetuoso, amoroso y sin prisas. Por tanto, el “programa de actividades” se fue completando de manera colectiva, muchas veces de forma espontánea y siempre coherente con el momento compartido que se estaba gestionando. Por ejemplo, en mi caso, me invitaron a presentar un libro (País Andrade, 2021) que incluye un capítulo sobre la historia de la Red de Mujeres (así es como las conocí). La presentación del libro no estaba en el programa de actividades, por lo que no sabía cuándo sucedería o si realmente iba a ocurrir. Sin embargo, durante una actividad relacionada con la organización del sitio web de la Red (llevada a cabo por un equipo que había preparado esta tarea antes del Encuentro y que era una de las pocas actividades programadas), pensé que sería relevante hablar sobre la historia de la Red, tal como se cuenta en el libro. Esto se debía a que muchas de las dudas que surgían al organizar el sitio web estaban directamente vinculadas a la historia del proyecto. Propuse esta idea a la organización, quienes inmediatamente me comentaron que habían pensado lo mismo. Así que, al finalizar esa actividad, se presentó el libro, con un enfoque especial en el capítulo sobre el surgimiento y desarrollo de la Red. Este momento permitió avanzar y profundizar en la información que se incluiría en el sitio web.

No faltaron festejos (2 cumpleaños) en donde apareció una torta (que fuimos a comprar mientras paseamos por la ciudad alemana de Miramar), ni el canto y la guitarreada de diversas compañeras. No faltó la noche de cine y pochoclo a cargo de las compañeras cineastas, las tardes de manualidades, las danzas de las profesoras de bailes y los tejidos de las compañeras artesanas mientras se escuchaba el zumbido de la charla que nos permitía (re)conocernos. En este transitar, fuimos parte de un proceso de comprensión -con enojos y malestares- sobre cómo, en un mismo espacio, el tiempo se desarrolla de

formas distintas. Por ejemplo, las dos compañeras de pueblos originarios (Diaguita de Chile y Kolla de Argentina) planteaban la realización de las actividades antes de la caída del sol y el desarrollo de rituales de agradecimiento a la tierra por estar juntas; estas solicitudes tensionaban los “horarios” y “formas” de llevar a cabo las actividades a “programar” desde las miradas academicistas clásicas.

Hubo venta de artesanías, de libros con ilustraciones, de poemarios y de productos textiles realizados por algunas de las compañeras que se autofinanciaron el traslado al encuentro. Llegaron gestoras culturales invitadas de la zona costera que nos hablaron sobre temas diversos para reflexionar sobre nuestras tareas en el sector; visitamos un barrio en las afueras de Mar del Plata -caracterizado por la precariedad y el desaliento económico y político que marcaban aquel diciembre argentino- donde una mujer y su hijo transformaron su hogar en una escuela de danzas folclóricas; además, nos mostraron las formas de construcción sustentable que la familia llevaba a cabo en su terreno.

El formato de Residencia⁶ permitió (con)vivir y compartir durante cinco días las diversas formas del quehacer cultural en y desde distintos contextos; materializar las prácticas culturales como espacios de co-creación artísticos; y dar cuenta de las herramientas compartidas en el marco de estrategias metodológicas a las cuales nadie les puso nombre “académico”. A pesar de ello, la potencia del espacio construido ha generado en mí hacer investigativo las siguientes preguntas: ¿Podemos identificar, a partir de esta experiencia, herramientas y formas metodológicas participativas para replicar en la investigación/enseñanza en Arte y en las Ciencias Sociales críticas? ¿Puede la perspectiva feminista transformar las formas de gestionar lo cultural, lo artístico, la enseñanza y la investigación?

A partir de estas preguntas, en este artículo, se examina la experiencia cultural/artística que implicó dicho encuentro desde el enfoque de la investigación acción participativa (IAP) y los estudios de géneros. La intención es dar cuenta de la sinergia entre las formas de enseñar/aprender en el marco de esta residencia y la experiencia cultural/artística entendida como una categoría analítica que permite generar metodologías participativas en y desde las complejidades de los cruces entre las ciencias sociales y las Artes. Para lograr lo propuesto, se observa la *experiencia cultural/artística* (País Andrade, 2022) como el resultado de un complejo entramado -histórico, social y cultural- de representaciones que circulan en un momento determinado (Scott, 1988). Esta categoría permitirá analizar los haceres, sentires, discursos y relatos de las mujeres que fueron parte de la residencia en vínculo con el modo en que dichas subjetividades se (re)significan en los tránsitos de identificación institucionales (Carli, 2012) en el campo de la cultura y el arte. Al mismo tiempo que, se entrevén las demandas en términos de derechos (ampliación de acceso, participación, protocolos y estatutos) -materializadas en sus objetos y producciones artísticas desde una perspectiva feminista-. Así, este texto es parte de una investigación socioantropológica en desarrollo⁸, y de la cual quien escribe es responsable de lo que aquí se dirá, al mismo tiempo que es memoria colectiva de un hacer y crear en movimiento. Por tanto, la experiencia cultural/artística que implicó el XI *Encuentro de Mujeres por la Cultura* es resultado y tránsito en dicha investigación.

⁴ Javier Milei llegó a la presidencia en la alianza denominada La libertad avanza; se inscribe en lo que se ha llamado la antipolítica con fuertes ideas ultraconservadoras de derecha.

⁵ Este encuentro en particular fue financiado gracias a una beca otorgada por el Programa IberCultura Viva. El subsidio recibido cubrió los gastos de alojamiento y traslado de las participantes invitadas las cuales a cambio brindaron diferentes servicios (utilizaron sus autos para traslados, donación de materiales, etc.). Por su parte, aquellas mujeres que no contaron con este apoyo financiero en esta ocasión asistieron utilizando recursos propios.

⁶ El XI Encuentro de mujeres por la cultura adoptó el formato de residencia artística entendiendo que esta metodología ofrece la oportunidad de gestionar un espacio donde las participantes y organizadoras tienen la oportunidad de vivir y trabajar en un entorno diferente al habitual y de esta forma potenciar el trabajo de la Red.

⁷ Si bien en este Encuentro todas las personas que participamos fuimos mujeres C/S (mujeres que vivimos con el sexo que nos fue asignado al nacer) referimos al quehacer feminista como una visión práctica que pretende generar conciencia y condiciones para transformar las relaciones sociales, alcanzar la igualdad entre las personas y erradicar cualquier forma de discriminación o violencia hacia las mujeres y quienes se autoperiben como género femenino.

⁸ Otras metodologías, prácticas y estrategias del hacer/conocer lo sociopolítico de la cultura. Cruces entre experiencias artísticas/culturales y movimientos (trans)feministas en Argentina y España. Agradecimiento del financiamiento

Metodología del estudio

Las actividades desarrolladas en el EMxC nunca tuvieron la exigencia de describir los métodos y/o estrategias metodológicas para ser llevadas a cabo. Las mismas se realizaron desde la generosidad de quienes estuvimos allí, desde la escucha atenta de los saberes compartidos, desde las preguntas amorosamente incómodas y desde la participación respetuosa de mujeres diversas. En otras palabras, el encuentro estuvo guiado por la posibilidad de que cada participante pudiera compartir su experiencia artística/cultural en un ámbito de enseñanza/aprendizaje vivencial, flexible y sobre todo respetuoso generando asociaciones con el propio trabajo que desarrolla la Red.

El potencial de este artículo radicada en dar cuenta de cómo esas maneras generosas, amorosas incómodas y respetuosas de crear, aprender, enseñar, compartir y estar que se desarrollaron en el espacio/tiempo del EMxC, se resignifican en este texto como posibles “estrategias metodológicas y métodos” que dialogan con algunas epistemologías aportadas por los estudios de las ciencias sociales críticas⁹. En este sentido, propongo dialogar lo sucedido en el EMxC con lo que vengo desarrollando en mi investigación sobre *Otras metodologías, prácticas y estrategias del hacer/conocer lo sociopolítico de la cultura*. La intención es dar cuenta de la simbiosis entre las posibilidades explicativas que nos brinda la categoría de experiencia cultural/artística (en este caso la posibilidad de convertir en interés analítico el propio Encuentro) y las maneras participativas de enseñar/aprender siendo, estando y creando con otras mujeres. En otras palabras, esta exploración permite vincular metodologías participativas en y desde las complejidades de los cruces entre las ciencias sociales, los estudios de géneros/feminismos y las prácticas artísticas que se están desarrollando en los territorios y comunidades.

Por tanto, la metodología socioantropológica del estudio en curso, retoma el XI *Encuentro de Mujeres por la Cultura* desde un enfoque cualitativo y relacional en tanto se focaliza en dimensiones sociales, políticas, económicas, genéricas y raciales implicadas en las dinámicas culturales de las diferentes mujeres que han participado. Dicha metodología parte del supuesto de que todo proceso social humano se desarrolla inscrito en relaciones sociales, que pueden ser de diverso carácter: simétricas, asimétricas, conflictivas, no conflictivas, etcétera. Fue fundamental para la producción de conocimiento estar durante cinco días en el evento de Chapadmalal: la participación física en las distintas actividades, organizaciones, comidas, prácticas, rituales, discusiones, acuerdos y visitas al territorio. Asimismo, fueron imprescindibles las charlas informales con las mujeres que integran la Red y los intercambios previos al encuentro que tuvimos por el grupo de WhatsApp para la organización del viaje y la inicial “programación del encuentro”.

Además, para la elaboración del corpus de este análisis fue fundamental la revisión del material escrito y audiovisual de las “memorias” de la Red (del 2013 a la actualidad): encuentros anteriores, sistematización de actividades realizadas, trabajos escritos, galerías de fotos, información en un documento Excel de las mujeres que conforman la Red y otras actividades que tienen en sus redes sociales las cuales son de acceso público (el canal de YouTube, Facebook, Instagram y su página web)¹⁰.

Por tanto, los métodos utilizados para explorar lo sucedido en el EMxC fueron: a) observación participante; b) charlas informales durante el Encuentro; c) entrevistas en profundidad a la coordinadora de la red; d) la participación constante en el grupo de WhatsApp y e) charlas informales con las mujeres que participaron en el evento. Las unidades de análisis fueron las prácticas culturales/artísticas que desarrollaron las mujeres que participaron del XI *Encuentro de Mujeres por la Cultura*- llevado a cabo en la ciudad de Chapadmalal (Mar del Plata).

El EMxC ha permitido reconfigurar el dato socioantropológico necesario para examinar cómo se va construyendo el proceso de Investigación Acción Participación (IAP) en esta experiencia cultural/artística concreta: las prácticas y estrategias que se llevaron a cabo para compartir tiempo y espacio en colaboración nos ayudó a entender cómo dialogan las producciones de estas mujeres desde las complejidades que surgen al cruzar las formas de vivenciar y compartir sus producciones y la investigación en ciencias sociales. Estos intercambios enriquecen los procesos de enseñanza y aprendizaje en lo artístico, y nos permiten explorar la experiencia cultural/artística en relación con el uso de métodos de las ciencias sociales.

⁹ Al referirnos a las Ciencias Sociales críticas damos cuenta de un conjunto de teorías que se centran en las condiciones sociales que contribuyen a la opresión y dominación. Su objetivo es abordar la injusticia y buscar el cambio social a través de explicaciones, evaluaciones y programas de acción. Recomendamos leer: Palumbo, M. y Vacca, C. (2020). Epistemologías y metodologías críticas en Ciencias Sociales: precisiones conceptuales en clave latinoamericana publicado en la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

Se puede acceder a las redes nombradas desde los siguientes links: <https://www.youtube.com/@mujeresxlacultura947>

; https://www.facebook.com/mujeresxlacultura/?locale=es_LA; <https://www.instagram.com/mujeresxlacultura/p/Co21kdFNk7u/>; <https://sites.google.com/view/mujeresxlacultura/nuestra-red>

Los enfoques de las investigaciones en el campo del arte y la Investigación Acción Participativa (IAP) en perspectiva feminista

Como hemos dicho al comenzar este escrito, en este estudio, la experiencia cultural/artística del EMxC se redefine como una categoría que nos permite analizar las formas de enseñar e investigar en y desde los procesos artísticos. Guadalupe Arquerros (2018) plantea cuestiones clave relacionadas con investigaciones que adoptan enfoques *en artes* o *sobre artes*. A partir de esta perspectiva, el siguiente cuadro resume, de manera breve y orientada a los fines de este artículo, las principales similitudes y diferencias entre ambos enfoques¹¹.

Cuadro 1: Herramientas metodológicas para la Investigación EN/SOBRE artes

	Investigación EN artes	Investigación SOBRE artes	En común
¿Qué hace?	Indaga en Arte. Explora los modos de creación, desarrolla lenguajes dónde el sustento teórico es secundario.	Indaga sobre lo que sucede con el Arte. Explora el contexto de la obra y/o procesos creativos porque su objetivo es el arte (no su objeto)	INTERDISCIPLINARIEDAD
Enfoque y Objeto de Estudio	La creación artística suele ser parte integral del proceso de investigación. Hacer es el propio acto de investigar. En general el sujeto que estudia es artista y reflexiona sobre el proceso creativo: emplea diversas técnicas, medios y expresiones creativas para explorar y generar conocimiento en sus campos artísticos.	Se centra en estudiar y analizar obras de arte, movimientos artísticos, estilos, tendencias, contextos históricos, culturales y sociales, así como teorías del arte. No necesariamente el sujeto que estudia es artista. Se propone comprender, interpretar y contextualizar la producción artística desde una perspectiva académica y crítica.	INTERDISCIPLINARIEDAD
Métodos y Enfoques	Prácticas creativas, experimentación artística, técnicas de producción y análisis estético. Se valora la originalidad, la experimentación y la innovación artística como formas de generar conocimiento.	Análisis históricos, críticos, teóricos y empíricos. Se utilizan herramientas de investigación académica como la revisión de literatura, el análisis textual, la observación, la entrevista y el análisis comparativo, entre otros.	INTERDISCIPLINARIEDAD
Contribuciones	Se caracterizan por manifestarse en forma de obras de arte, performances, instalaciones, composiciones musicales, entre otros productos artísticos. Las contribuciones suelen estar relacionadas con la innovación estética, la expresión creativa y la experimentación en el campo del arte.	Se caracterizan por materializarse en ensayos académicos, libros, artículos de revistas, conferencias y presentaciones. Las contribuciones están orientadas hacia una comprensión más profunda del arte, su contexto histórico-cultural, su impacto social y su significado en la sociedad.	INTERDISCIPLINARIEDAD

Fuente: elaboración propia (2023) basada en el estudio de Guadalupe Arquerros (2018)

¹¹ Se sugiere profundizar en las discusiones que interseccionan antropológicamente el arte y el activismo desde especialistas como: Cecilia Salinas; Brigit Brauchler; Christopher Wright y Monika Salzbrunn.

Como se observa en el cuadro, a pesar de sus diferencias, ambos enfoques permiten el trabajo interdisciplinar. En este sentido, las perspectivas identificadas en el cuadro se complementan y potencian en el caso que estamos explorando: partir de lo que sucedió en el espacio-tiempo del EMxC (donde lo relevante fue lo que se hizo) permite reflexionar sobre la experiencia cultural/artística para explorar cómo se configuran estrategias metodológicas que impliquen el diálogo entre los estudios de arte o artísticos y las ciencias sociales. Además, abre un espacio teórico- metodológico en común para explorar las formas en que el hacer de las mujeres que participamos de esta experiencia transforma el proceso creativo al mismo tiempo que el proceso investigativo reconoce los espacios participativos. Este diálogo interdisciplinar para mirar nuestro caso de estudio permite sentir, pensar y explicar lo específico de la experiencia cultural/ artística -desarrollada de forma colectiva y participativa- desde perspectivas sociales como la IAP.

Dialogar con la IAP en este estudio, enmarca la experiencia cultural/artística en las perspectivas epistemológicas críticas del campo de las ciencias sociales las cuales se caracterizan por ser enfoques anti positivistas; construir una relación sujeto-sujeto; estar comprometidas con un proyecto político y con la jerarquización de otros saberes que no son los legitimados por el campo académico hegemónico. Es decir, la IAP entiende que “el sujeto” que investiga y el que “es investigado” tienen capacidad reflexiva y de transformación de su propia realidad. Se centra en la participación activa de la comunidad quedando el quehacer investigativo en manos de un “activista intelectual” (Palumbo y Vacca, 2020) quien/quienes recupera/n, cuestiona/n y encamina/n un proceso grupal de producción crítica. Se espera que lo que se produce en ese proceso de enseñanza-aprendizaje-investigación colectiva es un conocimiento transformador y emancipatorio producido por la propia acción de quienes participan, con autonomía y con capacidad de reflexión crítica en un proceso donde el problema y las acciones a realizar se diseñan de forma conjunta. Al estar ahí trabajé colaborativamente en los procesos de creación artística de forma integral (EN) al mismo tiempo me permitió comprender las producciones, los movimientos artísticos y los estilos de lo que se estaba haciendo y/o compartiendo en sus contextos históricos, culturales y sociales (SOBRE).

Así, las 32 mujeres en y desde su crear-hacer-compartir vivenciaron la exploración de formas de expresión y de conocimiento dialogando e integrando (en muchos casos sin saberlo) enfoques teóricos y metodológicos de disciplinas sociales como las que relevamos en este escrito: la AIP. Esta configuración interdisciplinar observa como las epistemologías críticas en ciencias sociales pueden ofrecer herramientas para analizar la experiencia cultural/artística desde una perspectiva situada (Haraway, 1995). En otras palabras, al integrar diversos enfoques podemos fomentar la empatía, la creatividad y la imaginación en técnicas innovadoras para los problemas sociales; a la vez que, podemos contextualizar lo político de la creación artística y su transformación.

No obstante, en este punto encontramos con que si bien las técnicas producidas en el marco de epistemologías y metodologías del arte y de las ciencias sociales críticas permiten una mirada superadora no generan, de facto, la visibilidad de la desigualdad en las cuestiones de género. Recordemos que la Red se comienza a formar a partir de la necesidad de concebir un espacio en el campo cultural donde las mujeres, disidencias y diversidades pudieran tener voces

legitimadas para plantear cuestiones particulares en el propio campo artístico y/o de su gestión (diferencias en los honorarios, desigualdad en la exposición de obras, cuestiones vinculadas a los roles femeninos, la clase social y/o la pertenencia étnica que las dejaba en desigualdad de condiciones, dificultad en el acceso a escenarios, etc.)¹². Por tanto, al observar estos procesos desde una perspectiva feminista damos cuenta de ciertas características específicas que revelan desigualdades estructurales que, en muchos casos, se invisibilizan en los enfoques participativos (Palumbo, Vacca y País Andrade, 2022).

Con la intención de enriquecer este análisis, retomamos algunas categorías relevantes de los estudios de género para dar cuenta cómo las estructuras de poder y de desigualdad estructural dan cuenta de algunas especificidades en nuestro estudio de caso. En el siguiente cuadro, resumimos las ideas principales de cinco autoras que hemos estado analizando como parte de la investigación más amplia de la que surge este artículo.

Autora	Fundamentos
Sandra Harding (1987)	El enfoque del <i>punto de vista feminista</i> , resalta la importancia de reconocer la influencia de la perspectiva de género en la producción de conocimiento. Además, propone que la objetividad tradicional de la ciencia es limitada y que se necesita un enfoque más reflexivo y consciente de las relaciones de poder en la investigación. Por tanto, destacará la necesidad de cuestionar los métodos tradicionales –más que pensar en una metodología feminista- como alternativas para un conocimiento más inclusivo y diverso.
Donna Haraway (1995)	Aboga por un <i>conocimiento situado</i> que reconozca la posición social, cultural y política de quien investiga y cómo la perspectiva parcial enriquece nuestra comprensión del mundo. Su enfoque ciborg destaca la hibridación entre lo humano y lo tecnológico, desafiando las divisiones binarias y proponiendo nuevas formas de conocimiento.
Judith Butler (2009)	La teoría de la performatividad de género da cuenta de cómo las identidades de género son construcciones sociales y cómo las normas de género influyen en la formación del sujeto.
Mara Viveros Vigoya (2016)	Dirige sus metodologías desde la intersección de género y diversidad sexual. Destaca en su mirada la importancia de considerar las experiencias de género y sexualidad en contextos diversos, sobre todo profundiza en América latina.
Miranda Fricker (2017)	Aporta el concepto de <i>justicia epistémica</i> , que se centra en la credibilidad y el testimonio de las voces subalternas para pensar en la exclusión de las voces feministas y marginales en la producción de conocimiento de la investigación social.

Fuente: elaboración propia (2023)

¹² Para profundizar en estas cuestiones recomendamos leer el libro de Mercedes Liska titulado *Mi culo es mío. Mujeres que bailan como se les canta* publicado en el año 2024 por la editorial Gourmet Musical

La intención del cuadro no es ser exhaustiva sino identificar las categorías clave que tuvimos en cuenta al momento de explorar la experiencia cultural/artística del EMxC. Para sortear las limitaciones de los métodos que suelen aplicarse en y desde las ciencias sociales, como la IAP (posibilitar que la palabra de las participantes circule, que los talleres que se realizaron fueran lo más participativos posibles, generar reflexiones colectivas, entre otras) es necesario incorporar categorías que nos permitan reflejar la complejidad y diversidad de las experiencias humanas en tanto su precariedad (Butler, 2009).

En este sentido, la lectura de Harding (1987), nos permitió cuestionar las técnicas que se utilizan para investigar tanto en arte como en las ciencias sociales, las cuales históricamente han sido dominadas por perspectivas masculinas y excluyentes. La autora propone un cambio radical hacia enfoques epistemológicos feministas que desafíen estas normas preestablecidas y promuevan la inclusión de múltiples voces y experiencias (aún de las diversas feminidades entre sí). Por tanto, su perspectiva subraya cómo las ideas y las prácticas metodológicas deben ser transformadas –más que inventar otras nuevas– para reflejar de manera más precisa la complejidad de la vida social y cultural. En este sentido, el EMxC ha sido un espacio plural donde las mujeres que han participado han aprendido a hacer y sentir con otras generando espacios compartidos en horarios y estructuras de trabajo diversas que implicaron diálogos interculturales e intergeneracionales que fomentaron el reconocimiento y el respeto mutuo, lo cual, podría ser replicado en otras experiencias de enseñanza e investigación. Esto nos mostró que es imposible observar y explicar el proceso de enseñanza-aprendizaje si no es de forma situada. Donna Haraway (1995) desafía la noción de objetividad en la investigación por medio de lo que denomina *conocimiento situado* argumentando que todas las formas de conocimiento están influidas por la posición social, la identidad y la experiencia personal de quien investiga. Esta perspectiva se opone a la idea de un conocimiento neutral y destaca la importancia de la perspectiva parcial de lo que conocemos. Haraway defiende que las perspectivas parciales, en lugar de ser limitaciones, son posibilidades para enriquecer el conocimiento que tenemos sobre algo. Cada perspectiva aporta una parte única a la comprensión general, y al comprender estas perspectivas parciales, se logra un retrato más completo y auténtico del mundo. Entendemos en este sentido, el aporte que genera la experiencia artística del EMxC a la investigación social de Latinoamérica para dialogar en y desde la diversidad del campo cultural desde metodologías feministas e interseccionales (Vivero Vigoya, 2016). Las mismas permiten redefinir las maneras de observar los espacios investigativos en la búsqueda de una comprensión más genuina y completa del mundo: en nuestro caso haber podido entender, por ejemplo, que el programa de las actividades se fue configurando situadamente en una tensión constante entre la noción de distintas formas de entender el mundo, nos lleva a identificar distintas incomodidades en el EMxC. En este sentido, observarnos la naturalización con la cual legitimamos o deslegitimamos ciertos relatos, estéticas y narrativas para construir conocimiento “colectivo” y tomar decisiones en los procesos de enseñanza-aprendizaje artísticos y culturales. En esta línea, las aportaciones de Miranda Fricker (2017) nos proponen visibilizar los procesos mediante los cuáles incorporamos (o no) voces que suelen quedar marginadas en la producción de conocimiento. Así, Fricker destaca cómo ciertos grupos, incluyendo a las mujeres y minorías, a menudo son desacreditados o excluidos en los debates intelectuales. Sugiere que es fundamental considerar cómo las voces son aisladas de las discusiones sobre políticas y cómo esto afecta la equidad y la justicia en la implementación de dichas políticas. De esta manera, su concepto de injusticia epistémica es especialmente

relevante para entender esta experiencia cultural porque nos alerta sobre la necesidad de desafiar y reconfigurar las formas en que se valida y se valora el conocimiento artístico en el campo de lo social e institucional: recordemos que los EMxC surgen por la necesidad de diversas mujeres artísticas y gestoras culturales de ser escuchadas y valoradas en el campo artístico y cultural.

A modo de conclusiones

Sostenemos que las breves conversaciones teórico-metodológicas que hemos sistematizado en el texto abren la posibilidad de pensar en distintas formas de transversalizar la inclusión de múltiples perspectivas (culturales, sociales y feministas) en los procesos de enseñanza-aprendizaje culturales y artísticos. Estas perspectivas contribuyen a construir experiencias más diversas, inclusivas y representativas de la complejidad sociocultural en el arte. Al mismo tiempo, nos permite apropiarnos y reinterpretar enfoques interdisciplinarios para replicar en los procesos de enseñar, aprender e investigar en los campos cultural, artístico y social.

Consideramos que el EMxC, entendido como una experiencia cultural/artística feminista y como categoría analítica, genera reflexiones metodológicas valiosas para las investigaciones sociales con enfoques participativos (como la IAP) y las que se desarrollan *en* o *sobre* prácticas artísticas. Estos diálogos, se enriquece al integrar la mirada feminista, lo que conduce a una transformación de las herramientas metodológicas empleadas en las investigaciones artísticas y culturales como en su enseñanza-aprendizaje. Este cruce de enfoques impulsa la creación de nuevos conocimientos tanto para ambos campos como para el desarrollo de un campo emergente en proceso de exploración posibilitando nuevas maneras de conocernos y comprendernos en los mundos que habitamos.

Referencias

- Arqueros, G. (2018).** *Buscando herramientas en la metodología de la investigación en artes. Registro del trabajo de un equipo de investigación en el Fogón de los Arrieros de la ciudad de Resistencia.* Chaco: Instituto de investigaciones Geohistóricas-Serie Tesis.
- Butler, J. (2009).** Performatividad, precariedad y políticas sexuales. AIBR. *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. (4), 321-336. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62312914003>
- Carli, S. (2012).** *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública.* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fricker, M. (2017).** *Injusticia epistémica. El poder y la ética del conocimiento.* Barcelona: Herder Editorial.
- CEPAL. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5878/So1030269_es.pdf
- Haraway, D. (1995).** *Ciencia, cyborgs y mujeres. La invención de la naturaleza.* London: Ediciones Cátedra.
- Harding, S. (1987).** Is There a Feminist Method? In: Harding, S. (Ed.). *Feminism and Methodology* Indiana: University Press, 9-34. Recuperado de https://urbanasmad.files.wordpress.com/2016/08/existe-un-mc3a9todo-feminista_s-harding.pdf
- País Andrade, M. (2021).** Tensiones de género(s) y desafíos (trans)feministas: Políticas culturales y gestión pública. *Comunicación y Medios*, 30(44), 70-81. Recuperado de 10.5354/0719-1529.2022.60956
- País Andrade, Marcela A. (2022)** Sinergias entre la cultura en movimiento y el movimiento (trans) feminista actual en argentina. *Revista de estudios de género*, La ventana. Universidad de Guadalajara, México, 6 (55), 215-245. Recuperado de <https://doi.org/10.32870/lv.v6i55.7318>.
- País Andrade, M. (2023)** #Moviment (trans)feminista #COVID-19. Del diàleg territorial al virtual en les experiències culturals i artístiques a l'Argentina i a Espanya, *Debats. Revista de cultura, poder i societat*, 137(2), 120-143. Recuperado de DOI: doi.org/10.28939/iam.debats-137-2.8
- Palumbo, M. y Vacca, C. (2020).** Epistemologías y metodologías críticas en Ciencias Sociales: precisiones conceptuales en clave latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 10(2), 1-13. Recuperado de <https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Relmecseo76/13362>
- Palumbo, M.; Vacca, L. y País Andrade, M (2022).** Repensando nuestras metodologías críticas: prácticas de intervención/investigación con perspectiva de género(s). *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, v. 29, 1-32. ISSN 2448-5799. Recuperado de <https://doi.org/10.29101/crcs.v29io.19290>
- Scott, J. ([1988]1999).** *El Género: Una categoría útil para el análisis histórico.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Viveros Vigoya, M. (2016).** La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación” *Debate Feminista* 52, 1–17. Recuperado de https://debatefeminista.cieg.unam.mx/df_ojs/index.php/debate_feminista/article/download/2077/1871/