

Autorías que dentro de 10 años inspirarán el pensamiento latinoamericano.

Ejercicio de prognosis¹

Authorships that within 10 years will inspire Latin American thought. A prognostic exercise

Eduardo DEVÉS

Universidad de Santiago de Chile

eduardo.deves@usach.cl

Resumen

Se estudian las citaciones de 30 a 35 autorías de prosa de ideas originarias de la región, intentando hipotetizar sobre lo que ocurrirá con estas dentro de 10 a 12 años. El objetivo de largo plazo consiste en presentar un tipo de trabajo de prognosis en el estudio de las ideas, para lo cual se realiza una investigación que cuenta con 3 objetivos específicos. El primero consiste en determinar el nivel relativo de citaciones de algunas de las figuras más importantes de la prosa de ideas que han marcado líneas del pensamiento latinoamericano a finales del siglo 20 y sobre todo en las 2 primeras décadas del 21. El segundo, presentar un conjunto de criterios que permitirían fundar las hipótesis de prognosis. El tercero, consiste en formular un pronóstico fundado sobre el nivel de citaciones de estas autorías, dentro de una década y un poco más, entre 2030 y 2035.

Para este caso de prognosis se combinan 3 metodologías: la consulta a personas

¹ Agradezco los aportes de Christian Álvarez R., Maximiliano Jara B., Iván Witker B. y Cesar Ross O., así como las observaciones incisivas de la evaluación ciega.

Eduardo DEVÉS

Autorías que dentro de 10 años inspirarán el pensamiento latinoamericano. Ejercicio de prognosis
Sur y Tiempo. Revista de Historia de América, Nº8, julio-diciembre 2023, pp. 185-212.

ISSN 2452-574X

DOI: 10.22370/syt.2023.8.3860



expertas para determinar las figuras de mayores citaciones, a mis trabajos anteriores y al empleo de la información existente en internet entre 2000 y 2020, para proyectar lo que ocurrirá hacia los años 2032-2035. Se combinan técnicas cuantitativas, como cifras y relaciones entre estas, con interpretaciones cualitativas y teóricas que permiten darles mayor sentido.

Estas prognosis pueden tener alta significación para conocer las tendencias eidéticas que estarían en juego dentro de 10 a 15 años, en los ecosistemas intelectivos de América Latina Caribe.

Palabras clave: prognosis; intelectualidades; pensamiento latinoamericano; siglo 21; prosa de ideas.

Abstract

The citations of 30-35 prose authorships of ideas originating in the region are studied, trying to hypothesize about what will happen to them in 10 to 12 years. The long-term objective is to present a type of prognostic work in the study of ideas, for which a research with 3 specific objectives is carried out. The first one consists of determining the relative level of citations of some of the most important figures of the prose of ideas that have marked lines of Latin American thought at the end of the 20th century and especially in the first two decades of the 21st century. The second is to present a set of criteria that would make it possible to base prognostic hypotheses. The third consists of formulating a prognosis based on the level of citations of these authors in a decade, between 2030 and 2035.

For this case of prognosis, 3 methodologies are combined: consulting experts to determine the figures with the highest citations, my previous works and the use of existing information on the Internet between 2000 and 2020, to project what will happen towards the years 2032. -2035. Quantitative techniques, such as figures and relationships between them, are combined with qualitative and theoretical interpretations, that allow us to be given greater meaning.

These prognoses can be of great significance for understanding the ethical trends that will be in play in 10 to 15 years in the intellectual ecosystems of Latin America and

the Caribbean.

Keywords: prognosis; intellectuals; Latin American thought; 21st century; prose of ideas.

Presentación y planteamiento del problema

En numerosas disciplinas se realizan ejercicios de prognosis. Para la economía y los estudios ambientales este quehacer es permanente y a nadie sorprende, la ciencia política también lo hace a menudo, especialmente en relación a cambios de gobiernos y a fluctuaciones electorales.

En los estudios sobre las ideas y lo intelectual (estudios eidéticos) es un ejercicio nada presente, puesto que han sido practicados principalmente en clave historiográfica, muy poco propensa a este tipo de ejercicios, aunque frecuentemente se escuchan predicciones sobre alzas y caídas de ciertas tendencias eidéticas, que suenan más a deseos de quienes lo pronostican que a juicios afirmados en investigaciones. Por ejemplo, se ha pronosticado mucho la desaparición del marxismo y del neoliberalismo, sin embargo, como se dejará ver, dentro del siglo 21, tales tendencias han sido más citadas que en todo lo que va corrido desde que aparecieron. Este trabajo se refiere a las autorías (auts) más “citadas”, no más “importantes” o de mayor “calidad”, pues estas nociones envuelven tal cantidad de imprecisiones que serían del todo escurridizas para formular predicciones posibles de verificar. La noción “citaciones” es notablemente transparente para realizar un trabajo como este, despojando la noción “citaciones” de connotaciones “trascendentales”, como calidad o importancia de la obra.

Las auts consideradas en este trabajo debieron cumplir con 4 criterios: ser oriundas de la región; que su obra sea de prosa de ideas no únicamente de literatura como arte ni a las ciencias duras, aunque las puedan haber practicado también; que pertenezcan a la historia del tiempo presente, es decir que todas las del listado hubieran podido conocerse por franja etaria (así no se consideró, por ejemplo, a

Domingo Faustino Sarmiento y José Martí)²; y tener al menos 20.000 citaciones, suma que permite una regularidad suficiente para realizar pronósticos. Más adelante se da cuenta de estas condiciones.

Las auts consideradas en este trabajo son en orden de cantidad de citaciones, de acuerdo al instrumento Google Scholar Citations (GSC)³ en cifras redondas, durante octubre de 2022: Paulo Freire 476.000, Frantz Fanon 111.000, Ernesto Laclau 95.000, Humberto Maturana 92.000, Néstor García Canclini 80.000, Arturo Escobar 67.000, Guillermo O'Donnell 62.000, Walter Mignolo 61.000, Octavio Paz 43.000, Anibal Quijano 42.000, Enrique Dussel 41.000, Celso Furtado 40.000, Leonardo Boff 35.000, Enrique Leff 33.000, Moacir Gadotti 32.000, Fernando H. Cardoso 31.000, Marilena Chaui 31.000, Eduardo Viveiros de Castro 30.000, Florestan Fernandes 28.000, Octavio Ianni 27.000, Hernando de Soto 26.000, Raúl Prebisch 24.000, José Antonio Ocampo 23.000, Beatriz Sarlo 22.000, Renato Ortiz 22.000, Suely Rolnik 21.000, José J. Brunner 20.000, Maristela Svampa 20.000, Ramón Grosfoguel 20.000. A ello se suman 2 grupos con auts que de modo individual no obtienen la cantidad requerida aunque poseen un altísimo crecimiento relativo en la actualidad: el grupo Sumak kausay-buen vivir (Alberto Acosta, Eduardo Gudynas y Pablo Dávalos) con 37.000 y el grupo Feminista (Rita Segato, Karina Batthyány y Sayak Valencia), con 20.000⁴.

² La aut muerta hace más tiempo, F. Fanon, en 1964 y la más joven, Maristela Svampa, han sido coetáneas y el médico caribeño habría podido traer al mundo a la pensadora argentina. Debe notarse que en los grupos se contemplan algunas auts más jóvenes y que, no alcanzado las 20.000, se agrupan. Debe notarse también que durante la investigación surgieron otras que, cumpliendo con la condición de las 20.000 referencias, no se consideraron, por ser demasiado tarde para rehacer el trabajo. Fue el caso de Mario Bunge, Ricardo Antunes, Víctor M. Toledo y Darío Páez.

³ Más adelante, se va discutiendo la validez y condiciones para hacer buen uso de GSC. Por ahora valgan un par de observaciones: no existe otro instrumento equivalente, con el que pudieran promediarse las citaciones, de ahí el uso exclusivo de este. El sistema *Academia.edu*, de gran utilidad para dar a conocer los propios trabajos, solo opera de manera eficiente para mediciones cuando las personas suben cientos de trabajos y transcurren años, requiriendo además una gestión relativamente frecuente, para mantenerlo al día. El sistema *Researchgate*, lo mismo. El sistema GSC solo reconoce trabajos existentes en internet, pero para grandes figuras, durante el siglo 21, lo que no está en internet es completamente marginal, en términos de la comunidad académica. De hecho, GSC no sería útil para medir impacto masivo, sea de predicadorxs, lideranzas políticas, guías de programas de TV o bloguerxs. GSC no discrimina citaciones favorables y desfavorables, pero ello no es relevante para este efecto, pues tanto favorables como desfavorables refieren a las figuras consideradas de mayor relevancia.

⁴ Podría considerarse inadecuado comparar a personas que tendrían 110 o 120 años, en la actualidad, con gente que tiene 60 o menos. Sin embargo, la inmensa mayoría de las citaciones se cuentan durante el siglo 21, incluso para figuras que nacieron a inicios del siglo 20, como Raúl Prebisch, 1901, y Octavio Paz, 1914. El sistema cuenta muy escasamente citas anteriores, durante el período 1983-2000. Por esto

Una investigación como esta apunta a reforzar un quehacer en los estudios de las ideas y lo intelectual con preocupación por el futuro. Se pretende también desenvolver una línea de trabajo que compense, al menos en un grado mínimo, el fuerte carácter historiográfico de este quehacer, sin considerar que las predicciones ofrecidas sean o no correctas. De este modo se pretende mostrar el interés de algunos objetivos e hipótesis que se refieren al futuro y, en consecuencia, contribuir a agregar criterios para el quehacer de los estudios eidéticos como ámbito disciplinar. De este modo, las implicaciones o derivaciones (no objetivos específicos) posibles que hacen interesante estas prognosis son: conocer las tendencias eidéticas que estarían en juego, funcionando u operando, dentro de 10 a 15 años; los elementos-eidas que estarían en juego en los ecosistemas intelectivos⁵ de América Latina Caribe (ALC) en este período; las autorías de la región que serían más reconocidas fuera y que facilitarían encuentros intelectuales con otros lugares del mundo.

El objetivo general o de mayor aliento consiste en explicitar una forma no convencional de los estudios de las ideas y se realiza de 3 maneras: El primer objetivo específico de este trabajo consiste en confeccionar un listado de unas 30 auts o grupos, originarios de ALC, de prosa de ideas, más citados en el presente. El segundo objetivo apunta a mostrar un procedimiento de trabajo a la vez que explorar algunas proyecciones posibles. El tercer objetivo, apunta a determinar lo que ocurriría con las alzas y bajas en las citaciones, durante los años 2032-2035, es decir dentro de una década, luego de publicada esta investigación. Debe tenerse en cuenta que no todos los juicios de prognosis que formulo se refieren al mismo año, unos al 2030, otros 2032 y otros 2035, siempre verificables o “falsables” dos años más tarde.

Si toda investigación es una aventura, esta lo es doblemente por los niveles de inseguridad que deben tenerse en cuenta. En consecuencia, para quienes se interesen en este género de trabajos, comienzo por recomendar que, si lo que se propone no parece justificado o razonable, vayan elaborando inmediatamente predicciones

mismo es legítimo comparar a Prebisch con Grosfoguel, e incluso con Marx, porque solo el 9,5% de las citas de Marx consideradas por GSC son de fines del siglo 20, unas 40.000 respecto de 420.000 en total, y en el caso de Freire, menos del 5% corresponden al siglo pasado 1992-2000.

⁵ Para la comprensión de este concepto remito a Devés (2021).

alternativas, acompañadas de criterios y argumentaciones que permitan alcanzar resultados más certeros. Este método compartido, seguramente, contribuirá a mejorar los niveles de este quehacer al que se abren los estudios eidéticos.

Respecto a la metodología, se ofrecen las consideraciones que muestran y discuten los procedimientos empleados. Ello de manera detallada y didáctica, entendiendo que este artículo está destinado a personas para quienes la prognosis eidética no resulta familiar.

Este ensayo combina metodología y técnicas cuantitativas y cualitativas, por decirlo de algún modo. Sin embargo, para realizar predicciones debe transformar las cualitativas en números para poder combinarlas de modo adecuado con las cuantitativas. Y esta es la mayor deficiencia a mi propio juicio.

De hecho, se reitera, el sentido básico consiste en incentivar trabajos de prognosis, por sobre el hacerlos sobre la base de metodologías impecables. Aunque es clave hacerlo relativamente bien, para que los trabajos de prognosis valgan la pena.

La dimensión cuantitativa opera principalmente sobre la base de las cantidades anuales de citaciones de estas figuras y las medidas de crecimiento o decrecimiento de unas y otras en los últimos años del periodo para proyectar curvas que pudieran dar cuenta de lo que ocurrirá 10 a 12 años después. Asumiendo, por otra parte, que los comportamientos de las curvas no son estáticos, sino que derivan de nuevos crecimientos y decrecimientos, se elaboran varios criterios, que permitirían predecir para cada caso lo que ocurriría, cuestión que serviría para determinar si las citaciones de los últimos años subirían, bajarían o se mantendrían, grosso modo, y en qué magnitudes. El mayor problema es que criterios como el de las modas o el de las sensibilidades emocionales, junto a otros, deben ser trabajados para cada una de las auts y traspasar esto a números de modo de acentuar o disminuir en un determinado porcentaje la tendencia de los últimos años. Esto es lo que no soy capaz de hacer de modo preciso y por eso trabajo más como cocinero, que echa una pizca mayor o menor de esto y lo otro, y no como el químico que calcula la cantidad exacta según la fórmula. Valgan estas aclaraciones (y confesiones) para dar cuenta del modo de construir las prognosis. Más adelante se va especificando cada punto con detalle. El mayor problema es que el cocinero puede ir degustando varias veces su guiso y agregar una

pizca más de esto o esto otro o echar agua para diluir los excesos. Yo no puedo hacerlo sino una vez, preparo algo que podrán degustar con mucho placer (o indigestarse) en 10 o 12 años más.

Mi consuelo es que algunas personas aprendan, de los muchos errores como de los pequeños aciertos, a cocinar mejor, y quizás, hacer de esto algo como la química.

Sobre el primer objetivo y sus procedimientos

Para el primer objetivo, el procedimiento consistió en realizar una consulta a personas expertas en estudios eidéticos y ciencias sociales y humanidades en ALC respecto de las figuras, originarias de la región y del tiempo presente, más citadas en el pensamiento de ALC durante el siglo 21. De este modo se confeccionó un primer listado donde aparecieron figuras vivas y otras fallecidas, aunque supuestamente muy citadas. Este sirvió de guía para iniciar la búsqueda, comparándolo con estudios pre-elaborados por el autor, teniendo como referente la obra (Devés, 2000; 2003; 2004) así como conversaciones con especialistas, testando las primeras respuestas.

191

Sobre el segundo objetivo y sus procedimientos

Para avanzar en el segundo objetivo, el procedimiento inicial consistió en elaborar 3 tipos de cifras y una constatación, de acuerdo a información obtenida de GSC⁶: cantidad anual de citaciones de cada aut; crecimiento o decrecimiento de citaciones de un año a otro; peso relativo de las citaciones anuales de cada aut respecto al conjunto de una **tabla de posiciones** confeccionada, que se describe más adelante. Sobre la base de estos 3 primeros tipos de información, se establecieron tendencias que se fueron promediando de modo rustico, es decir en bruto o dicho mejor como

⁶ Esto exigió algunas precauciones. El indicador GSC que es un excelente medio para este género de trabajos debe, sin embargo, ser estudiado con precaución y criterio formado (Ver Delgado López-Cózar et al, 2012), siendo a mi juicio el mayor desvío proveniente de la inclusión dentro de las citaciones de una persona las citaciones de otras con nombres idénticos o muy similares. Dado que esas inclusiones de citaciones ajenas son normalmente de otras disciplinas, es relativamente fácil identificar y borrar, para quien maneja la página o descontar para quien quiere conocer los números más fidedignos. En este trabajo esta tergiversación seguramente involuntaria se detectó solo en una aut que, por tanto, fue dejada fuera del estudio.

“promedio aritmético simple”, sin establecer ponderaciones para cada una, pues se ha carecido de criterios para ello. El cuarto tipo de información, aunque siempre provisorio y verdadero mientras no se demuestre lo contrario, fue decisivo para determinar un descenso sin retorno⁷.

Se ofrece como ejemplo un fragmento de una de las columnas anuales (2016), con la información agregada:

Tabla 1

Fanon ⁸ : 16,5% 6.295 6,3%
Laclau: 7,2% 5.786 5,8%
Maturana: d 5% ⁹ 4.500 4,5%

Se ofrece una muestra del caso H. Maturana para 2 años, de acuerdo a sus citaciones anuales:

Tabla 2

2015	2016
9,5% 4.727 5,1%	d5% 4.500 4,5%

El procedimiento utilizado para realizar las proyecciones fue la comparación entre las curvas de las diversas auts, para determinar los ritmos de ascenso o caída y obtener algunos promedios. El principal escollo con este procedimiento fue la escasa información sobre caída debido a la tremenda inflación de revistas en ciencias

⁷ Hubo una constatación que se ha denominado el “peak 2016” o “breve meseta” para numerosas grandes auts originarias de diversos países del mundo. Se trata de un peak raramente frecuente en 2016 a partir del cual no repuntan más. No me atrevo a explicitar la causa exacta y ni siquiera la clase de causa que podría estar en el origen de ello. Por esto, tampoco es posible señalar si habría, luego de al menos 6 años de baja sistemática, repuntes regulares, por causas como aumento de publicaciones académicas en general, modas, revalorización relativa de tales o cuales auts o lo que sea.

⁸ Primera cifra 16.5% representa el crecimiento anual entre 2015 y 2016, 6.295 la cantidad de citaciones correspondientes a 2016, y 6.3% su peso respecto del total de la tabla de posiciones para el año 2016, excluido Paulo Freire.

⁹ Decrecimiento del 5% entre 2015 y 2016.

económico-sociales y humanidades desde 2000 hacia acá. Ello hace que prácticamente todas posean citaciones solo de subida, hasta 2015, en que algunas comienzan a decaer.

Otro procedimiento consistió en ofrecer una referencialidad de medición actual. Así, se procedió a la elaboración de un instrumento, la “tabla de posiciones”, unificando las citaciones de las auts y grupos, durante los últimos 20 años, con el fin de permitir comparaciones relativas a un total de mayor regularidad. La tabla de posiciones, por otra parte, sería de más utilidad si permitiera dar cuenta de la irrupción de nuevas auts, así como van pasando los años. Para ello se idearon los “grupos” donde convergen varias auts emergentes que, sin llegar a la cantidad requerida para aparecer individualmente, alcanzarían cifras de 20 y 25 mil de aquí a 3, 5 y 7 años, otorgándole a la tabla un grado de estabilidad y representatividad mayor. La tabla de posiciones se ha construido con información relevante solo entre 2001 y 2020, antes de la primera fecha, la cantidad de citaciones es marginal, después de la segunda al momento de hacer la investigación los datos no se encuentran suficientemente completos. Los datos completos o cerrados no se encuentran jamás, pues, aunque en cantidades progresivamente menores, continúan subiéndose a internet publicaciones del pasado, que GSC reconoce acrecentando la cantidad de citaciones, aunque marginalmente.

El procedimiento más delicado y cuestionable probablemente, consistió en elaborar una batería de criterios (otras personas dirían leyes o teorías de rango medio) no propiamente numéricos, sino emergidos desde la trayectoria de los estudios culturales y eidéticos, que aluden a la duración de los fenómenos y sus causas. Estos criterios poseen bajos niveles de precisión, comparados con las cifras antes ofrecidas, aunque son imprescindibles para operar de manera creativa, aunque no arbitraria, con las primeras¹⁰. Estos son: el criterio de la regularidad de las citaciones en tiempos de normalidad; el criterio de continuación en crecimiento alto, luego de sostenido crecimiento espectacular; el criterio de las modas; el criterio de las sensibilidades emocionales presentes en sectores de la academia; el criterio de los

¹⁰ No he sido capaz de transformar estos criterios en factores cuantificables, ni menos de ponderarlos para incorporarlos a un modelo que los agregara a los datos procedentes de GSC.

ciclos eidéticos; el criterio de las disputas e irrupciones dentro del campo intelectual; el criterio de correlatividad de los opuestos; el criterio del racimamiento de ideas y autorías; el criterio de autorías emblemáticas de alguna causa; el criterio feminista de privilegiar citaciones de mujeres.

El criterio de la regularidad de las citaciones en tiempos de normalidad:

Este permite, en condiciones de normalidad predecir combinando varias cifras lo que ocurrirá en periodos relativamente largos, 10 años y poco más. Este criterio, se funda sobre la experiencia académica de la comunidad de personas expertas, apoyada en consideraciones sobre la duración de las modas, las generaciones, las variaciones entre los temas de interés y otras nociones.

A propósito de esto, se explicitan factores de normalidad y anormalidad o factores específicos que podrían alterar estos pronósticos. La normalidad se concibe como un periodo de décadas en que no ha habido una macro catástrofe (del tipo I y II Guerra Mundial) que podría haber deteriorado fuertemente la logística de las academias. No obstante se asume, simultáneamente que dentro de estos períodos de normalidad se van acumulando múltiples pequeños acontecimientos en planos como el económico, tecnológico, comunicacional, de circulación de ideas, de aumentos/disminuciones de las poblaciones universitarias, que acumulados a lo largo de 10 años no cambian de modo importante las sensibilidades emocionales, aunque acumulados en 20 suelen hacer suficiente presión sobre las sensibilidades emocionales, llevando a cambiar las auts que se citan, los temas que se investigan y otras cosas que afectarían las tendencias que interesan en esta prognosis¹¹.

Sobre anormalidad: una gran guerra que se desarrolle en territorio americano, especialmente en USA, México, Brasil, Argentina, generando precariedad en numerosos ecosistemas intelectivos de la región, impidiendo el desarrollo normal de actividades académicas. No se trataría, en primer lugar, de un cambio en las sensibilidades, cuestión relativamente lenta de operar y detectarse sino más

¹¹ En argumento para mi posición, invito a revisar GSC de cada una de las citadas para que se vea la regularidad, indicando ausencia de caídas abruptas. Obviamente ello no significa que otras auts no se vayan posicionando simultáneamente.

directamente del deterioro logístico que permite el quehacer académico o el funcionamiento de las publicaciones. Algo muy similar sería válido para una catástrofe no bélica, sino nuclear o ambiental que mate de modo directo a cientos de miles y que afecte duramente a decenas de millones de personas en territorio americano. Una ola de dictaduras muy cruentas, simultáneas y durante varios años, induciendo exilios masivos, en los países de mayor población académica, podría también distorsionar estas proyecciones.

Para auts particulares, podría haber 2 factores que alteraran de modo relativamente importante la curva de sus citaciones. El hecho que varias de estas fallecieran abrupta y colectivamente, como ocurrió en 1983 con Manuel Scorza, Ángel Rama, Marta Traba y Jorge Ibargüengoitia. Ello tergiversaría las predicciones, en cierto grado si ocurriera muy pronto, no hacia el final del periodo estudiado. El fallecimiento individual podría afectar la trayectoria de citaciones en márgenes de 5% de crecimiento el año siguiente y subsiguiente. Prueba de esto son los casos de G. O'Donnell, +2011 y E. Laclau +2014. Fuera de nuestro estudio: Milton Friedman +2006.

De este modo, puede establecerse un sub-criterio: Ley de mayor regularidad en trayectorias para auts con sumas de citaciones mayores a 20 mil. Mientras más citaciones se poseen, menos fluctuaciones bruscas se advierten de año en año en las trayectorias y esto es muy fácil de entender si nos acogemos a la ley de los grandes números, que varían más lentamente que los pequeños. Bajo 20.000 citaciones las fluctuaciones son demasiado bruscas y suelen variar año a año en magnitudes muy altas, sobre 20 y 30% de ascenso o descenso, lo que nunca ocurre con figuras sobre 20.000 citaciones totales. Ver figuras siguientes donde se presentan 2 casos, ambos para las 2 primeras décadas del 21, uno del orden de 500 citaciones totales, tipo montaña rusa, y el de Paulo Freire.



Figura 1

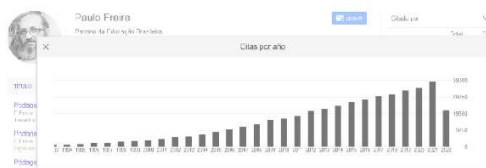


Figura 2

Criterio de continuación en crecimiento alto, luego de sostenido crecimiento espectacular: Quien ha crecido durante 10 años a tasas espectaculares en el orden del 15% anual y más, mantendrá luego un crecimiento en el orden de la mitad 7.5% o más, por 10 años o más. Se constata en E. Laclau, W. Mignolo y R. Grosfoguel, por ejemplo.

Criterio de las modas: Este criterio que ha sido elaborado inicialmente para el consumo de ropa y luego para otros usos, si se reformula parcialmente y se complementa, puede ser muy ilustrativo de los cambios en las tendencias y referencias académicas. Una formulación sintética es la siguiente: el uso de un tipo de vestuario, tendiente a mostrar cierta distinción respecto de otras personas, funciona sobre la base de 4 etapas: cuando empieza a ser usado por personas que marcan tendencias; cuando va siendo adoptado por numerosas personas que adhieren rápidamente, sea porque están informadas y/o porque se atreven a hacerlo pronto; cuando se adopta masivamente, porque a mucha gente le parece que es una tendencia dominante a la cual hay que sumarse o de la cual no se puede estar fuera; y, por último, cuando va siendo abandonada (especialmente porque las personas líderes ya han iniciado una nueva tendencia) y solo siguen usándola personas atrasadas de noticias, que compran ropa en saldos o usada, o la reciben regalada de otras que la han dado de baja (Martínez-Barreiro, 2000).

Este esquema que es válido no solo para vestuario sino para muchos otros consumos: diseño automotriz, celulares, arquitectura, lo es también para las referencias a figuras intelectuales y obras. En este caso, no interesa discutir si las razones de quienes citan primero o después está marcada por criterios psíquicos, económicos, sociales, de inteligencia (Blumer, 1969) o los que sean y cómo se combinan, sino simplemente que existe grosso modo consenso en la existencia de los

momentos y la curva. Menos consenso existe respecto de la duración de cada momento, los factores coadyuvantes y la ocurrencia específica de la curva en diferentes lugares.

Este útil modelo básico, suele ser formulado de otra manera por quienes estudian el liderazgo: líderes, seguidores tempranos, masas y recalcitrantes o quienes estudian las innovaciones: personas innovadoras, primeras seguidoras, mayorías y atrasadas. Estas maneras de conceptualizar el problema son muy análogas, conservan 4 etapas y las curvas son muy similares. Este esquema no nos habla de la duración de cada momento que es el que aquí interesa y que tiene que ver con una cuestión clave, la lenta difusión del conocimiento, que va contra las teorías simplistas de la comunicación transparente e inmediata, de propagandistas de internet. De hecho, la inmensa mayoría de las personas no se informan de las grandes auts por internet y ni de modo inmediato. Esto ocurre principalmente a través de los métodos de la academia: lecturas de la especialidad, redes, conversaciones colega a colega, congresos académicos, profesores a estudiantes, gente de postgrado a gente de grado y desde los ecosistemas intelectivos centrales hacia los periféricos. Esto demora años, incluso en tiempos de internet, con lo que una figura puede haber pasado de moda en París y no ser conocida todavía en Santiago de Chile. Por cierto, además existen coyunturas que apuran o ralentizan la circulación de ideas¹².

197

Criterio de las sensibilidades emocionales presentes en los sectores de la academia que inciden en las citaciones de unas autorías en desmedro de otras. La academia de la región, y ampliamente más allá en otros lugares del mundo, a comienzos del siglo 21, ha sido sensible a temas étnicos, de género, ambientales, específicamente, respecto de calentamiento global y agotamiento de recursos. Ello es, parcialmente, efecto de sensibilidades emocionales que inciden sobre este tipo de ideas (Castro Gómez, 1996: 17). Tales sensibilidades emocionales se encuentran en plenitud y continuarán presentes por años, impactando las formas de lectura, los

¹² Existen excepciones que he conocido, como los casos de Francis Fukuyama, Thomas Piketty y quizás Yuval Harari. Quienes lleven más tiempo de carrera académica, pueden revisar en sus propias memorias o trayectorias, cuantas auts incidieron de modo espectacular en los últimos 30 años, para llevarles a cambiar bruscamente las referencias de sus publicaciones.

temas de interés, las preocupaciones por el futuro, incidiendo de este modo en las referencias más abundantes a unas autorías, en desmedro de otras menos articulables a estas preocupaciones (Nissen y Härmänmaa, 2014; Wickberg, 2007). Este criterio debe entenderse en relación al de las modas. Modas y sensibilidades emocionales se imbrican y, en ocasiones, se suman.

Criterio de los ciclos eidéticos: Los ciclos han sido pensados principalmente para entender las crisis económicas durante el siglo 19 y el 20 (Giudice, 2007). También, las teorías de la moda incluyen comportamientos cíclicos y, por cierto, la alusión a los fenómenos culturales, las artes y los movimientos eidéticos, considerando que las generaciones poseen también comportamientos de este tipo. Esto último es lo que interesa en el caso presente. Esto de los ciclos eidéticos deriva de la convicción que, sea por crisis importantes y sobre todo por acumulación de múltiples cambios relativamente pequeños para el efecto, se van produciendo progresivamente alteraciones en las sensibilidades emocionales, llevando a las intelectualidades a modificar las formulaciones y paradigmas y a generar grupos que disputan protagonismo a los sectores intelectualmente mejor instalados. Ello normalmente es asumido como bandera por grupos más jóvenes que lideran este cambio.

En un trabajo anterior (Devés, 2000) formulé la idea de los ciclos “identitarios” y “centralitarios” (o “modernizadores”) en el pensamiento en ALC, del siglo 20. Ello supuestamente permitía entender las irrupciones de nuevos sectores o generaciones en el escenario-campo intelectual de la región, estableciendo irrupciones cada 15 a 20 años con nuevos planteamientos, cosa que puede proyectarse hacia las primeras décadas del 21. Complementariamente, pueden detectarse grandes debates donde se juega (se expresa, se reformula, se revive) la disyuntiva periférica entre identitarismo y centralitarismo. Para el siglo 20: positivismo / arielismo; indigenismo / iberismo (hispanismo); cepalismo / desarrollo hacia afuera; dependentismo + liberacionismo / neoliberalismo; estudios culturales / globalistas; y ya en el siglo 21: decoloniales + sumakk + buen vivir / desarrollistas + científicas. Este breve esquema no debe entenderse en términos absolutos, sino más bien como énfasis, puesto que, si cada polo de las disyuntivas marca tendencias, existen casos de clasificación menos clara, o incluso aparentemente ajenos a la disyuntiva. Ahora bien, este criterio se refiere a

intelectualidades líderes en los ecosistemas intelectivos más relevantes de ALC en cada época, y para las luchas por el predominio en los campos, no para estudiar citas masivas durante décadas, por el efecto retardado que tiene en la masividad.

Criterio de las disputas e irrupciones dentro del campo intelectual: Se considera en este caso una combinación con la teoría de las modas la irrupción de nuevos grupos, normalmente más jóvenes que vienen a disputar las hegemonías relativas de otros más consolidados. Ello no se supone como una estrategia deliberada necesariamente sino como una fusión entre la disputa por las mejores posiciones y por los paradigmas, disputa que se da en un espacio sometido a los criterios de las sensibilidades emocionales y las modas intelectuales cuya vigencia no excede mucho el largo de dos décadas, y que es claramente más larga (doble o más) que las modas del vestuario. Para entender esto mejor, debe considerarse el esfuerzo de grupos emergentes (no necesariamente generaciones, aunque sí más jóvenes que quienes se encuentran en su apogeo) para levantar nuevas auts inspiradoras y tendencias eidéticas, como banderas de renovación, reclamando que los antiguos paradigmas se encuentran obsoletos y que lo nuevo se ajusta mejor a la realidad y frecuentemente –en ciencias sociales y humanidades– que comprende valores más altruistas¹³.

Criterio de correlatividad de los opuestos: en condiciones de libertades normales, los opuestos crecen y decrecen de modo muy correlativo: de modo que, si sube, por ejemplo, el keynesianismo sube también su enemigo el neoliberalismo¹⁴. Esto puede advertirse en los casos de figuras tan opuestas, pero con curvas tan similares a nivel global, como K. Marx, J. M. Keynes, A. Sen, F. von Hayek y M. Friedman¹⁵. No se confunda estas alzas y bajas en las citas con equivalente influencia en las políticas públicas. El instrumento GSC hace extremadamente difícil,

¹³ Thomas Kuhn reproduce un texto de Max Planck: “una nueva verdad científica no triunfa convenciendo a sus oponentes, sino más bien porque sus oponentes acaban muriendo” (Kuhn, 2004: 254) Debo esta sugerencia a Christian Álvarez R. En todo caso, esta afirmación es, en buena medida, refutada por este trabajo, quizás por el aumento en la longevidad de numerosas grandes figuras intelectuales.

¹⁴ La anormalidad dictatorial hace que cuando una tendencia es prohibida, sea inicialmente citada bastante por sus enemigos en el poder, para golpearla en el suelo. Luego, asumen que el arma de la crítica ya carece de sentido, pues la crítica de las armas fue suficientemente eficiente para reducir radicalmente sus partidarios.

¹⁵ Todas, por lo demás, con peak 2016, salvo Marx en 2018, 200 años de su natalicio.

sino imposible, el estudio diferenciado por ecosistema intelectual. Sería diferente con la contribución de la inteligencia artificial que pudiera asociar la referencia con la ciudad donde trabaja la persona que cita.

Criterio del racimamiento de ideas y autorías: Existen auts que, sin necesariamente habérselo propuesto, se potencian como grupo, por autoidentificación, por existencia de redes, por terceras personas que las consideran como parte de un mismo paradigma, por la publicación de obras colectivas y de citas recíprocas. Ello hace que vayan variando de modo más o menos equivalente. Históricamente ello se confirma con auts del cepalismo, del dependentismo y, más actualmente, se confirma con auts de los estudios culturales y decolonialidad.

A los criterios generales anteriores se agregan 2 más:

Criterio de autorías emblemáticas de alguna causa: Florestan Fernandes es figura emblemática para la izquierda más radical en Brasil, especialmente por ser fundador del Partido de los Trabajadores. Por su parte, Celso Furtado es emblemático para el desarrollismo brasileño, que se ocupa de él mucho más de lo que ocurre en Argentina o Chile con R. Prebisch. Quizás, Rita Segato, incluida en el Grupo Feminista y de lejos la más citada del Grupo, es emblemática entre quienes se ocupan de la violencia contra las mujeres. Teniendo esto en cuenta, las proyecciones de estas 3 personas se han cargado levemente, por sobre proyecciones que no consideran este factor.

Criterio feminista de privilegiar citas de mujeres: ello elevará las citas de mujeres por sobre lo que ocurriría si esta campaña no estuviera en marcha. Tiendo a pensar que esta campaña hará efecto durante los 10 años restantes. También estas cifras se han cargado levemente, por sobre proyecciones que no consideran este factor. Por otra parte, tiendo a pensar que, en la medida que las mujeres ganen mejores posiciones en el medio académico, se impondrá el criterio meritocrático, que privilegia el resultado académico por sobre el esencialista del nacimiento.

Sobre tercer objetivo y sus procedimientos

Para avanzar en el tercer objetivo, se aplicaron los criterios elaborados en el segundo objetivo, al listado elaborado en el primer objetivo. Cuyo detalle se presenta a continuación

Si el marco general de esta investigación implica la hipótesis que es posible realizar estudios de las ideas desde disciplinas y desde objetivos de investigación diversos y que la prognosis sobre ideas y lo intelectual es una de las posibles (Devés, 2022), entonces ¿qué **hipótesis** pueden esperarse epistemológicamente de este tipo de trabajo? Se trataría de 2 tipos: aquellas que aluden a lo que ocurrirá en términos absolutos, ejemplo: tal aut alcanzará tal cantidad de citas; y aquellas que aluden a comparaciones, ejemplo: tal aut subirá más que tal otra. Atribuyo más exactitud a las relacionales que a las absolutas. Así, se proponen:

- las que alcancen tales números aproximados de citas anuales,
- las que alcancen tales números aproximados de citas totales,
- las que ascenderán en términos absolutos en citas anuales,
- las que descenderán en términos absolutos en citas anuales,
- las que más ascenderán en términos relativos a otras,
- las que más descenderán en términos relativos a otras,
- las que ascenderán en su peso relativo, respecto al total de la tabla de posiciones,
- las que descenderán en su peso relativo, respecto al total de la tabla.

Las predicciones se formulan de la manera más transparente posible. Luego se fundamenta una por una. Ello operará desde 2023 hasta 2032, aunque los resultados para 2032 no podrán juzgarse de modo suficientemente seguro, sino a **mediados de 2034**, por el funcionamiento de publicaciones que no aparecen en el momento en que deberían y la demora del sistema GSC para procesarlas de manera decantada.

1. Las referencias pronosticadas para 2032 aparecen en la tabla, más abajo en la tercera columna. Esta es la principal hipótesis que comprende todas las demás y que tiene 2 caras, una las cantidades de citas para las 31 auts y grupos y en consecuencia una tabla de posiciones harto diferente de la que se constata en octubre 2022.

Tabla 3

Constatación 31-12-2016 ¹⁶	Constatación: 2022, octubre ¹⁷	Prognosis: 2032 ¹⁸
1-Paulo Freire 284.000	P. Freire 470.000	P. Freire 470+450 = 920
2-H. Maturana 68.000-PT ¹⁹ 9%	F. Fanon 112.000-9%	F. Fanon ²⁰ 112+140= 252-11,1%
3-Frantz Fanon 65.000-8,6%	E. Laclau 95.000-7,6	W. Mignolo 64 + 110 = 174-7,7
4-Ernesto Laclau 59.000-7,9	H. Maturana 92.000-7,4	E. Laclau 95 + 45 = 140-6,2
5-N. García Canclini 57.000-7,6	N. G. Canclini 81.000-6,5	A. Escobar 68 + 70 = 138-6,1
6-Guillermo O'Donnell 46.000-6,1	A. Escobar 67.000-5,4	A. Quijano 44 + 90 = 134-5,9
7-Octavio Paz 32.000-4,3	G. O'Donnell 62.000-5,0	H. Maturana 92 + 35 = 127-5,6
8-Celso Furtado 27.000-3,6	W. Mignolo 62.000-5,0	N. G. Canclini 81 + 27 = 108-4,8
9-Walter Mignolo 26.000-3,5	O. Paz 43.000-3,5	Grupo Sk-Bv 37 + 55 = 92-4,1
10-Fdo H. Cardoso 24.000-3,2	A. Quijano 43.000-3,5	E. Dussel 41+ 42 =83-3,7
11- Arturo Escobar 23.000-3,1	E. Dussel 41.000-3,3	G. O'Donnell 63 + 16 = 79-3,5
12-Leonardo Boff 22.000-2,9	C. Furtado 40.000-3,2	E. V. de Castro 30 + 43= 73-3,2
13-Marilena Chaui 22.000-2,9	G. Sk-Bv 37.000-3,0	G. Feminista 20 + 45= 65-2,9
14- Enrique Dussel 20.000-2,7	L. Boff 35.000-2,8	R. Grosfoguel 20 + 45= 65-2,9
15-Enrique Leff 20.000-2,7	E. Leff 33.000-2,7	C. Furtado 40 + 20= 60-

¹⁶ Cifras totales alcanzadas hasta 2016, octubre 2022 y 31 de diciembre 2032. Todas redondeadas al igual que los porcentajes. Se inicia aquí en 2016, porque considerar en esta publicación cantidades desde 2000 sería insoportable para quien la lea. Además 2016 es misteriosamente, para mí, un año pivote.

¹⁷ Cifras redondeadas en miles, salvo las últimas pues resultaban empatando.

¹⁸ Para verificar a mediados de 2034, descontando lo que se haya acumulado en 2033 y 2034. Se ha considerado 2022 para funcionar de modo más transparente, 10 años, desde que se escribió el artículo.

¹⁹ PT: Peso % Tabla.

²⁰ 112 (112.000 octubre 2022), 140 (140.000) prognosis incremento, 252 (252.000) total de citaciones proyectadas a 31-12-2032, 11,1% peso porcentual proyectado en la tabla de posiciones.

		2,7
16-Moacir Gadotti 20.000-2,7	M. Gadotti 32.000-2,6	O. Paz 43 + 15 = 58 PT-2,6
17-Octavio Ianni 20.000-2,7	F. H. Cardoso 31.000-2,5	M. Gadotti 32 + 22 = 54-2,4
18-Florestan Fernandes 19.000-2,5	M. Chaui 31.000-2,5	E. Leff 33 + 20 = 53-2,3
19-Hernando de Soto 19.000-2,5	E. Viveiros de C. 30.000-2,4	L. Boff 35 + 16 = 51-2,2
20-Aníbal Quijano 17.000-2,3	F. Fernandes 28.000-2,3	F. Fernandes 28 + 23 = 51-2,2
21-Grupo Sk-Bv 16.000-2,1	O. Ianni 27.000-2,2	M. Svampa 20 + 30 = 50-2,2
22-Renato Ortiz 16.000-2,1	H. de Soto 26.000-2,1	Marilena Chaui 31 + 13 = 44-2,0
23-Raúl Prebisch 16.000-2,1	R. Prebisch 24.000-1,95	F. H. Cardoso 32 + 10 = 42-1,9
24-Beatriz Sarlo 15.000-2,0	J. A. Ocampo 23.000-1,85	S. Rolnik 21 + 20 = 41-1,8
25-José A. Ocampo 14.000-1,9	B. Sarlo 22.000-1,75	J. A. Ocampo 24 + 17 = 41-1,8
26-Edo Viveiros de C. 14.000-1,9	R. Ortiz 22.000-1,75	H. de Soto 26 + 11 = 37-1,6
27-José J. Brunner 14.000-1,9	S. Rolnik 21.000-1,70	O. Ianni 27 + 8 = 35-1,5
28-Suely Rolnik 12.000-1,6	J. J. Brunner 20.400-1,65	R. Prebisch 24 + 10 = 34-1,5
29-Maristela Svampa 10.000-1,3	R. Grosfoguel 20.370-1,65	B. Sarlo 23 + 10 = 33-1,4
30-Ramón Grosfoguel 7.000-0,9	M. Svampa 20.310-1,65	R. Ortiz 22 + 7 = 29-1,3
31-Grupo Feminista 7.000-0,9	G. Feminista 20.250-1,65	J. J. Brunner 20 + 9 = 29-1,2
Totales: 1.031.000	1.709.000	2.721.000
Total, excluido P. Freire ²¹ 750.000	71% 1.240.000	92% 2.271.000

²¹ Se ha excluido a P. Freire de los cálculos porcentuales debido a que su tremendo peso relativo y su enorme crecimiento dificultan la apreciación de los números de todos los demás. Que el mismo hecho de no considerarlo en este caso sea expresión de que sus niveles de citaciones son muy por encima de las demás. Los PT que se ofrecen han sido calculados respecto del total, excluido Freire.

Argumentación: Uno de los mayores problemas de esta prognosis es la estabilidad del instrumento y la posibilidad de trabajar con el equivalente al GSC del primer lustro de los 2030s tal como funciona en la actualidad: segundo semestre 2022. En razón de esto, como prognosis, apuesto más al orden en la tabla de posiciones que a las cifras propiamente tales, que podrían todas verse muy infladas debido al funcionamiento del instrumento y difíciles de comparar razonablemente bien, dentro de 10 a 13 años. Para contar con mayores insumos, en la medida de lo posible, me he propuesto llevar un registro anual al 31 de diciembre de cada año, de los 31 casos, aunque ya preveo que algunas páginas de GSC caerán.

2. Las auts que ascenderán en sus citaciones año a año, prácticamente todos los años, desde aquí a 2030, no mucho más allá, serán las decoloniales: W. Mignolo, A. Quijano, R. Grosfoguel y E. Dussel, este último, en la actualidad, asimilable a dicha tendencia.

Argumentación: Pienso que se estabilizarían y hasta dejarían de crecer año a año durante los inicios de los 2030s. Esto debería ocurrir en virtud del criterio de las sensibilidades emocionales y de las modas, como del reemplazo de nuevas auts como referencias principales del campo. Este grupo, que se constituye en buena medida sobre la base del libro editado por Edgardo Lander (2000), al que puede sumarse, además, del propio Lander, a Santiago Castro Gómez, Nelson Maldonado Torres, quienes no alcanzan las 20,000, y Katherine Walsh, de origen no latinoamericano, aunque largamente participante de nuestros ecosistemas intelectivos. El grupo decolonial ha sido, durante el siglo 21, el con mayor emergencia primero (Devés, 2004) y con mayor presencia luego en el pensamiento de ALC, desplazando claramente al de estudios culturales, predominante hasta 2010. Una vigencia de 30 años, y una predominancia de 20, debería ser reemplazada, y ello debería ocurrir por la sumatoria de los 2 grupos incluidos en el listado el Sumakk-Bv y el Feminista, esto se reafirma con el ascenso ya en la Tabla de Posiciones. A ambos grupos como grandes crecedores, deberían sumarse los antropólogos Arturo Escobar y Eduardo V. de Castro, dada su preocupación por lo étnico, con Fanon, por cierto, y con los sociólogos Florestan Fernandes y Maristela Svampa.

3. Quienes ascenderían en sus citaciones año a año, prácticamente todos los años, desde aquí a 2035 (que solo podrá verificarse adecuadamente a mediados de 2037)

serían: grupo Sk-Bv, grupo Feminista, F. Fernandes, M. Svampa, S. Rolnik, A. Escobar, E. de Castro, R. Grosfoguel, además de las grandes figuras Freire y Fanon.

Argumentación: Para los dos grupos emergentes, además de las cifras, que constituyen el principal argumento para el presente y el futuro más inmediato, la clave es el criterio del reemplazo de las referencias principales, aunque ambos grupos carecen todavía de un conjunto de auts equivalentes a las decoloniales. Maristela, además de su ya muy importante acervo de citas y representar claramente otra generación respecto a los líderes decoloniales, es mujer, trabaja sobre resistencia femenina y de movimientos sociales, uniendo esto a cuestiones ambientales, acercándose a lo decolonial pero en una tónica más social. Escobar y Viveiros de Castro por los temas étnicos y por ser capaces de articularlos con cosmovisiones alternativas, a la vez que con formaciones económicas también alternativas. Escobar además está ampliamente posicionado en el mundo anglosajón de corriente principal de crítica al desarrollo y al crecimiento económico. Florestan Fernandes cultivó temas que permiten especial enganche con lo étnico, negro e indígena, tiene un importante glamur como se ha señalado más arriba. Suely Rolnik, por su parte, continuará gozando de su asociación con F. Guattari, quien junto a G. Deleuze está compartiendo cierta moda en ALC, reemplazando parcialmente, entre gente sofisticada, el estancamiento en el crecimiento de Foucault. Es interesante como *Capitalismo y esquizofrenia*, la obra escrita por ambos, suena todavía como novedad en la región, 50 años después de su publicación. Sobre Freire, Fanon y Grosfoguel se argumenta más abajo.

4. Paulo Freire subirá más que nadie en cantidad de citas año a año. En 2020, ha alcanzado más de 34 mil citas anuales y en 2021 supera las 38.000 anuales. Pienso que posee un amplio horizonte de crecimiento global, especialmente en lengua inglesa ampliando su cobertura mundial, debiendo llegar en 2025 a más de 45.000 citas anuales, en 2030, más de 55.000 y en 2035, sobre 60.000 anuales y sobrepasando el millón de citas totales en 2035, es decir doblando y más lo que ha obtenido hasta 2022.

Argumentación: Paulo Freire se ha transformado largamente en una aut emblemática del Sur y de la academia identificada con la educación, la cultura popular y la voz de

los de abajo, tratándose de un sector muy amplio, que recientemente se ve envuelto en un proceso de formalización que le presiona a publicar sistemáticamente, cosa que ocurre con retardo, respecto de otras especialidades. Actualmente Freire tiene más citaciones durante el siglo 21 que J. M. Keynes, Amartya Sen, F. von Hayek, M. Friedman e incluso que K. Marx. Hasta donde he sido capaz de determinar, es la aut de prosa de ideas, originaria del Sur global, más referenciada del mundo. En la actualidad, supera en casi 150.000 citaciones a otra figura importantísima como es Amartya Sen. Esto no significa que no decaerá en citaciones anuales ocasionalmente, tampoco es imposible que dentro de un lustro haga una meseta en alrededor de 55.000 a 60.000 citaciones durante varios años y luego caigan algo sus citaciones anuales. En todo caso, ello no cambia la predicción grande de un millón de citaciones para 2035 cumplido.

5. Las auts que descenderán en sus citaciones año a año, prácticamente todo el período desde aquí a 2035: Guillermo O'Donnell, Hernando de Soto, Octavio Paz y Octavio Ianni y quienes se agruparon dentro de los estudios culturales hacia el 2000: Beatriz Sarlo, Néstor García Canclini, José J. Brunner y Renato Ortiz.

Argumentación: Todas estas han decrecido ya en citaciones anuales y ello se advierte desde 31 de diciembre 2016, en que alcanzaban un 29.2%, a octubre 2022 con solo el 24.5% mientras se realiza esta investigación. Ante ello no se prevé recuperación posible, aunque las citaciones de varias de estas han crecido algunos años, lo han hecho en menor medida que las auts emergentes, que van ganando importancia en la tabla. Ello se hace más claro si lo comparamos con el crecimiento y el peso relativo del conjunto de las decoloniales: Mignolo, Quijano, Dussel y Grosfoguel, que han incrementado su importancia en la tabla: desde 9.4% en 2016, a 13.4% en 2022.

También caerán sistemáticamente, aunque de modo más leve, E. Laclau, por una parte, y L. Boff, por otra. Laclau requiere de un análisis diferente a los anteriores, pues fue un autor emblemático en relación a algunos regímenes políticos, con los cuales se identificó fuertemente durante los últimos años de su vida: Chavez-Maduro, los Kirchner y Evo Morales. Pienso que su baja sistemática, aunque leve, tiene que ver principalmente con el desinflamiento del interés por tales regímenes. Sin embargo, la bibliografía más referenciada se encuentra en inglés, cosa que permite deducir que

sus vicisitudes no derivan, en primer lugar, de citaciones de la comunidad latinoamericana sino que ampliamente más allá y que, por tanto, sus evoluciones derivan de acontecimientos no primeramente debidos a cambios en sensibilidades en la región, sino también de la gente externa pero interesada en ALC y que esperaba cambios estructurales en dichos regímenes. Boff, por su parte bajará sostenida pero pausadamente, puesto que es una figura particularmente proclive para pensar el calentamiento global, que será el gran tema hasta 2030, muchas veces asociado a colapso.

6. Ascenderán en su importancia relativa en la tabla: el grupo Sk-Bv, el grupo Feminista, Freire, Fanon, Viveiros de Castro, Escobar, S. Rolnik, M. Svampa y el conjunto de los decoloniales, Mignolo, Quijano, Dussel, Grosfoguel. Estos últimos, sobre todo en los 2020. Durante el primer lustro de los 2030 no deberían crecer (o mínimamente) e incluso debería decaer su peso relativo en la tabla.

Argumentación: Estas auts pueden ser divididas en 2 subgrupos: las que marcan de mejor forma las tendencias propias del pensamiento de ALC durante el siglo 21 y que no poseen obra muy reconocida durante el siglo 20; y las que poseen obra muy reconocida durante el siglo 20: Freire, Fanon y Dussel, y que han venido siendo reconsideradas en el 21, gozando de articulaciones o racimamientos inexistentes durante el 20. Estos procesos deben entenderse a la luz de las nuevas sensibilidades que se han desarrollado entre las academias de la región y más allá de esta, en el marco de la consolidación de la democracia, post dictaduras de los 1970s y 1980s, la globalización, sustitución de la noción clase o pueblo por nociones como género y etnia, nuevas formas de rechazo del neoliberalismo, y, en general, las sensibilidades asociadas a ciertas preocupaciones masivas como mujeres, pueblos indígenas, ambientales y específicamente calentamiento global y agotamiento de recursos. Ahora bien, hacia el futuro estas sensibilidades podrían irse modificando parcialmente. Así, la tensión entre el hedonismo (consumismo) y lo sacrificial (estoicismo) se deja ver en este caso con mucha claridad. Lo primero expresado e impulsado por la publicidad, lo segundo por una sensibilidad emocional de gente joven, universitaria, preocupada por el calentamiento global, algo frustrada por sus bajos ingresos, que descalifica la ecuación éxito = consumo material (Albert-Rodrigo y Hernández-Martí, 2013-2014),

y que tiende a focalizarse, por tanto, en la creatividad y la realización personal. Es muy significativo, para el efecto de este trabajo, que el sector estoico es notoriamente más activo en la generación de publicaciones, que es lo que interesa. Y no caben aquí reflexiones sobre el papel de la auto-represión y la sublimación.

7. Quienes más ascenderán en las posiciones entre 2022 y 2032 pienso que será el grupo Feminista y Ramón Grosfoguel, desde el lugar 29 y 31 respectivamente al 13 y 14.

Argumentación: Se trata de las auts que más están creciendo en la actualidad a tasas de 20% algunos años, lo que indica que deberían continuar creciendo unos 10 años más a tasas promedio, al menos, del 10%. Para el Grupo Feminista, me afirmo en el criterio del reemplazo de liderazgos y de apoyo recíproco entre mujeres, respecto del grupo decolonial, completamente masculino. Esto se cumpliría menos para Grosfoguel con 20 o 30 años menos que las figuras mayores y más focalizado en lo étnico.

8. Descenderá el conjunto de los economistas: R. Prebisch, C. Furtado, F. H. Cardoso, H. De Soto y J. A. Ocampo.

Argumentación: El pensamiento económico ha bajado en su importancia y creatividad en la región, quizás desanimado por falta de éxitos, como desbancado por la importancia de un pensamiento que descrea del desarrollo, tanto en términos de sustentabilidad natural como de generador de equidades, incluso en la fórmula “sustentable”. Se ha producido un importante cambio desde la noción desarrollo hacia calidad de vida, en la política, los medios, las organizaciones sociales. Para mejorar calidad de vida habría saberes más pertinentes que la economía. Durante el período de mayor éxito, entre 1950 y 2000, todo pensamiento económico fue desarrollista, aunque en posiciones muy antagónicas, desde *América Latina: algunos de sus principales problemas* a *El misterio del capital*. Esto se muestra en que los economistas con más referencias, hasta 2022, lo son por obras escritas y publicadas originalmente durante el siglo 20, a excepción de J. Ocampo. Prebisch y Furtado escribieron todo durante el 20. Es relevante que, en el conjunto de citas de Cardoso, los cientos de escritos elaborados durante el siglo 21 corresponde solo al 10% de las citas de toda su vida, aproximadamente. Algo similar, aunque más fuerte ocurre con Hernando de Soto, con un 2,4% aproximadamente. No es el caso, en cambio, de

Ocampo cuya obra escrita durante el siglo 21 es de lejos mayoritaria en sus citaciones, quizás porque es menos fuerte en términos de la presentación de un paradigma. Posiciones minimalistas que han crecido en ciertos sectores académicos durante el siglo 21, como la de Gustavo Esteva, llevan casi a pensar que el único pensamiento económico bueno es el silenciado.

9. Las autorías que descenderán en su peso dentro de la tabla a tasas menores, 3 o 4 posiciones, serían: M. Chaui, G. O'Donnell, M. Gadotti y E. Leff y ello debe distinguirse de subidas absolutas en algunos años, lo que no se descarta.

Argumentación: Se trata de auts muy profesionales de larga y muy larga trayectoria que como otras pierden vigencia, así como se van incorporando nuevas camadas a las publicaciones académicas. Estas nuevas camadas buscan también nuevas formas de identificación, con nuevos conceptos y temáticas que estas grandes figuras no proporcionan, o lo hacen de modo menos transparente o emblemático. Gadotti que debe ser algo “remolcado” por P. Freire, no llevará una curva similar a su maestro, pues publica eminentemente en portugués.

10. Las autorías que descenderán a tasas mayores año a año, y que perderán 5 posiciones y más en la tabla, serían: O. Paz, y O. Ianni.

Argumentación: Se trata de 2 autorías fallecidas hace ya buen tiempo, pero sobre todo que se encuentran en progresiva desactualización, puesto que sus temas y conceptos están sistemáticamente cayendo en relación a otros que pueden articularse o racimarse, más fácilmente, con preocupaciones actuales, como feminismo, ambientalismo, racialismo, naturalismo y calentamiento global. Por otra parte, su obra no posee tanta envergadura como para alcanzar la inercia que las mantenga en lugares altos como otras auts, que incluso décadas después de muertas, siguen considerándose clásicas, a la moda o necesarias, como Marx o Foucault, por ejemplo.

Por cierto, a partir de la tabla de posiciones podrían deducirse muchas otras conclusiones y argumentaciones que se encuentran implícitas. Cada quien realizará los cruces de datos para extraer otras hipótesis o conclusiones, tanto como podrán entregarse otras explicaciones. A lo dicho debe agregarse que pueden hacerse otras consideraciones para explicar ascensos o descensos individuales, según años y, si pudiera discriminarse, según ecosistema intelectual.

Para terminar e imaginar otras investigaciones

La primera reflexión se refiere a la prognosis propiamente tal. He destacado que este trabajo tiene más que otros el carácter de una aventura. He sugerido inicialmente que quienes detecten falencias en los razonamientos vayan elaborando formulaciones alternativas, en vistas a presentar prognosis también alternativas. Su mayor éxito contribuirá a mejorar este quehacer. Es mi deseo instalar una línea de investigación que enriquezca los estudios de las ideas y lo intelectual, que expanda nuestro campo de estudios, ofreciendo perspectivas y posibilidades más amplias para quienes se inician en estas lides.

La segunda reflexión apunta al crecimiento de la masa de citaciones captadas por GSC. Un punto decisivo, que no se ha resuelto convenientemente, es el crecimiento de la cantidad de personas que publican en documentos reconocidos por GSC, que creo continuara creciendo, aunque con menor intensidad que en las primeras 2 décadas del siglo, marcadas por un masivo ingreso a las universidades y mayor, porcentualmente, a cursos de postgrado²², en ALC. Es probable que GSC considere otras fuentes para detectar citaciones y ello distorsione los números, en comparación con el presente. En razón de ello, para juzgar adecuadamente las predicciones, es posible que deban hacerse correcciones importantes. Dos claves podrían ser: citaciones solo en textos sobre 8.000 palabras y textos con sello académico que avale la publicación. Dicho de otra forma, si se carece de una prognosis sobre la tasa de crecimiento de las citaciones totales detectadas por GSC, la medida del peso relativo en la tabla de posiciones es más confiable que el dato sobre cantidad de citaciones en la tercera columna.

La tercera reflexión alude a la diferencia entre las cantidades más altas de citaciones y las más influyentes en las discusiones de punta. Una aut, al hacerse masiva, es sobre todo relevante para las conversaciones entre gente relativamente periférica a los temas de punta y ello revela que fue más relevante para estos 10 o 15

²² Quizás ya se advierte un menor crecimiento y hasta un decrecimiento desde hace unos años, aunque la fiebre por publicar podría crecer luego de la pandemia y con mayor razón si se experimenta crisis energética y climática, cosa que llevaría a concentrarse en sí mismxs y escribir.

y hasta 20 años antes de su peak.

Por último, pueden señalarse sugerencias y reflexiones que me han llegado durante el proceso de corrección del artículo y que es imposible implementar, en esta oportunidad. Quizá podía distinguirse una prognosis de “doble entrada”, respecto de las ideas y de las autorías, por separado. Otra, consistiría en complementar esta investigación con otra que contemple el criterio de revistas de alto impacto: qué ideas y autorías son citadas en las revistas con reputaciones más altas.

Bibliografía

Albert-Rodrigo, M. y G. Hernández-Martí (2013-2014): “Lo Sagrado y la Memoria: Hacia una Teoría Sociológica de la religión”, *Revista Observaciones Filosóficas*, 17.

Blumer, H. (1969): "Fashion: From Class Differentiation to Collective Selection", *The Sociological Quarterly*, 10 (3), pp. 275-291.

Castro Gómez, S. (1996): *Crítica de la Razón Latinoamericana*. Barcelona, Puvill.

Delgado López-Cózar, E.; N. Robinson-García y D. Torres Salinas (2012): “Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: Simple, sencillo y tentador”, *EC3 Working Papers*, 6, pp. 1-12.

Devés, Eduardo (2000): *El Pensamiento Latinoamericano en el Siglo XX. Entre la modernización y la identidad*. Tomo I, *Del Ariel de Rodó a la Cepal (1900-1950)*. Buenos Aires-Santiago de Chile, Biblos-DIBAM.

Devés, Eduardo (2003): *El Pensamiento Latinoamericano en el Siglo XX. Entre la modernización y la identidad*. Tomo II, *Desde la CEPAL al Neoliberalismo (1950-1990)*. Buenos Aires-Santiago de Chile, Biblos-DIBAM.

Devés, Eduardo (2004): *El Pensamiento Latinoamericano en el Siglo XX. Entre la modernización y la identidad*. Tomo III. *Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90*. Buenos Aires-Santiago de Chile, Biblos-DIBAM.

Devés, Eduardo (2021): “Ecosistemas intelectuales’ como unidad de análisis: los lugares donde se desenvuelven las ideas”, *Izquierdas*, 50, pp. 1-23.

Devés, Eduardo (2022): “Los estudios de las ideas navegan por muchas rutas: conversaciones, criterios y propuestas”, *Wirapuru*, 6, pp. 1-26.

Giudice, V. (2007): *Teorías de los ciclos económicos*. Disponible en web: https://economia.unmsm.edu.pe/org/arch_doc/VGiudiceV/publ/TeoriasCiclosEconomicos.pdf

Kuhn, T. (2004): *La estructura de las revoluciones científicas*. México D. F., FCE.

Lander, E. (Comp.) (2000): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO.

Martínez-Barreiro, A. (2000): “¿Cómo configuran los españoles su vestuario?”, *Revista Internacional de Sociología (RIS) Tercera Época*, 58 (25), pp.77-98.

Nissen, C. y M. Härmänmaa (2014): “Introduction. The Empire at the End of Decadence”, en M. Härmänmaa y C. Nissen (Eds.), *Decadence, Degeneration, and the End: Studies in the European Fin de Siècle*. New York, Palgrave MacMillan, pp. 1-14.

Wickberg, D. (2007): “What Is the History of Sensibilities? On Cultural Histories, Old and New”, *The American Historical Review*, 112 (3), pp. 661-684.

Fecha de recepción: 20 de enero de 2023

Fecha de aceptación: 12 de mayo de 2023